

RESOLUTIONS ON MATTERS OF GENERAL PUBLIC INTEREST. 239

ADVERTISEMENT OF VACANCIES AND COMMUNAL REPRESENTATION IN PUBLIC SERVICE. (Contd)

PRESIDENT: We will take up the resolution that was partly discussed yesterday and continue the discussion now.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (Shertallai): സർ, മി. കയ്യോക്കോസ് അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള പ്രമേയത്തിന്റെ തത്പരതയോടു ഞാനും അനുകൂലിക്കുന്നു. ഈ രാജ്യത്തു പല സമുദായക്കാർക്കും ഉദ്യോഗലാഭ വിഷയത്തിൽ അസമത്വങ്ങളുണ്ടെന്നു പറയുന്നതു സമ്മതിക്കാതിരിക്കാൻ നിവർത്തിയില്ല. ഇവിടെ രാജ്യഭരണം സംബന്ധിച്ചുള്ള അധികാരങ്ങൾ അധികവും വഹിച്ചുകൊണ്ടു പോകുന്നത് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരാണ്. അതുകൊണ്ട് അങ്ങിനെയുള്ള അധികാരങ്ങൾ വഹിക്കുന്ന ഉദ്യോഗങ്ങൾ എല്ലാവർക്കും ഒന്നുപോലെ കിട്ടണമെന്നു വാദിക്കുന്നത് എത്രയും ന്യായമായ ഒന്നാണ്. ഈ വാദം ഇന്നും ഇന്നലയും തുടങ്ങിയിട്ടുള്ളതല്ല. വളരെ കാലമായി ഉദ്യോഗാവകാശത്തിനായി ഓരോ സമുദായങ്ങളും വാദിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ ഇന്നു ഏതെങ്കിലും വർഗീയമണ്ഡലം ഉണ്ടെന്നു വിചാരിക്കുന്നപക്ഷം അതിനുള്ള പ്രധാനകാരണം ഈ ഉദ്യോഗാവകാശവാദമാണെന്നു പറയുന്നതിൽ എനിക്ക് അശേഷം മടി തോന്നുന്നില്ല. അതുപോലെതന്നെ ശ്രീമൂലം പ്രജാസഭയിലും, നിയമസഭയിലും ഒട്ടുവളരെ സമയം ഈ വാദത്തിനു വേണ്ടി ചിലവാക്കുന്നുണ്ട്. നാട്ടിലെ വർത്തമാനപത്രങ്ങൾ അധികവും ഈ ഉദ്യോഗാവകാശവാദത്തിൽ ലയിച്ചിരിക്കുന്നു. സമുദായങ്ങൾ തമ്മിൽ സൗഹൃദമായി കഴിയാൻ ഈ വാദം നിമിത്തം തടസ്സമായി തീർന്നിട്ടുണ്ട്. ഇതു നിമിത്തം എല്ലാ സമുദായങ്ങളും ഒത്തൊരുമിച്ചു നിന്നു രാജ്യഭരണ സംബന്ധമായിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ കൂടുതലായിട്ടുള്ള അവകാശങ്ങളും, അധികാരങ്ങളും കിട്ടണമെന്നു വാദിക്കുന്നതിനു നിവർത്തിയില്ലാതെ വന്നിരിക്കുന്നു. ഇതിനെല്ലാം എന്താണു കാരണം? പരമാർത്ഥത്തിൽ ഇതിനെല്ലാം കാരണം ഞാൻ പറയുന്നതുഗവണ്മെന്റു തന്നെയാണെന്നാണ്. നിവർത്തിയുണ്ടെങ്കിൽ ഈ സംഗതി ഗവണ്മെന്റിൽ നിന്നും ശ്രദ്ധിച്ചു എല്ലാസമുദായങ്ങൾക്കും ഏറക്കുറെ ഒന്നു പോലെ ഉദ്യോഗം ലഭിക്കാൻ എന്തെങ്കിലും ഒരു പദ്ധതി ഏർപ്പെടുത്തണമെന്നു പ്രജാസഭയിലും, നിയമസഭയിലും പല ആവർത്തിപറഞ്ഞിട്ടും അതിനുഗവണ്മെന്റു താമസിയാതെ ഒരു പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കാമെന്നു പറയുന്നതല്ലാതെ അതനുസരിച്ചു ഇതുവരെ ഒന്നും പ്രവർത്തിച്ചിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് ഏതെങ്കിലും വിധത്തിൽ ഈ വാദത്തിനു ഒരു

[Mr. Muruvelil Patchu Pillai.]

പരിഹാരമുണ്ടാക്കാൻ സ്ഥിരമായ ഒരു നയം ഗവണ്മെൻറു അംഗീകരിക്കണമെന്നു അഭ്യർത്ഥിച്ചു കൊള്ളുന്നു. ഒരു സ്ഥിരമായ നയം ഇപ്പോൾ ഉദ്യോഗം കൊടുക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ ഗവണ്മെൻറു സ്വീകരിച്ചില്ലെങ്കിൽ ഇതുനിമിത്തം വളരെ അസ്വസ്ഥതകൾ സമുദായങ്ങൾ തമ്മിൽ ഉണ്ടാകുന്നതിനു ഇടയുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് എന്തെങ്കിലും സ്ഥിരമായ ഒരു നയം ഗവണ്മെൻറു സ്വീകരിക്കണം. അതിലേക്കു മദ്രാസിൽ ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച ഒരു തീരുമാനമുണ്ടായതുപോലെ ഓരോ ടേബിൾ അനുസരിച്ചു ഉദ്യോഗം കൊടുക്കണമെന്നു ഒരു ജി. ഒ. ഇവിടേയും ഉണ്ടായാൽ കൊള്ളാം. ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി ഇവിടെ ജേർണലിസ്റ്റ് അസോസിയേഷൻ ഒരു കമ്മിറ്റിയെ ഏർപ്പെടുത്തി. ആ കമ്മിറ്റി ഇതിനപാറി പര്യാലോചിച്ച് ജനസംഖ്യ അനുസരിച്ചും ഓരോരുത്തരുടെ മുറ അനുസരിച്ചും ഉദ്യോഗം കൊടുക്കണമെന്ന് ഒരു റിപ്പോർട്ട് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ ഓരോ സമുദായത്തിലേയും ജനസംഖ്യയനുസരിച്ചു ഓരോരുത്തരുടെ ടേബിൾ വരുമ്പോൾ അവർക്കു ഉദ്യോഗം കൊടുക്കണം. അസമത്വസമുദായത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടവർക്കു ലഭിക്കാൻ ഉള്ള ഉദ്യോഗം മാറ്റാറ്റുകൾക്കു കൊടുക്കണ്ടാ. അസമത്വസമുദായത്തിലുള്ളവർക്കു കൊടുക്കുന്നതിനു യോഗ്യതയുള്ളവരായി ആ സമുദായത്തിൽനിന്നും അപേക്ഷകൾ ഇല്ലെങ്കിൽ അടുത്ത സമുദായത്തിലുള്ള ആളുകൾക്കു കൊടുക്കുക. അവരുടെ കൂട്ടത്തിൽ നിന്നും യോഗ്യന്മാരായ ആളുകൾ വരുമ്പോൾ അവർക്കു തന്നെ കൊടുക്കണം എന്നു വ്യവസ്ഥ ചെയ്യണം. ഏതുവിധമായാലും എഫിഷ്യൻസി ക്കു വരാതെ സൂക്ഷിക്കേണ്ടതും അത്യാവശ്യമാണു. ഒരു സമുദായത്തിലുൾപ്പെട്ടവരായാൽ തന്നെയും ഉദ്യോഗത്തിന് ഒന്നിലധികം ആളുകൾ അപേക്ഷകന്മാരായി വരുമ്പോൾ ഒരു സമുദായത്തിലുൾപ്പെട്ട ആളുകളെ തമ്മിൽ പരീക്ഷിച്ചു അതിൽ ഏറ്റവും യോഗ്യതയുള്ള ആളിനു ആ ഉദ്യോഗം കൊടുക്കണം. ഇങ്ങിനെയുള്ള പരീക്ഷകൾ നടത്തുന്നതിനു ഓരോ സമുദായത്തിലുമുള്ള ആളുകളെ തിരിഞ്ഞെടുത്ത് ഒരു പട്ടിക തയ്യാറാക്കുന്നതിനു ഒരു സ്റ്റാഫ് സിലക്ഷൻ ബോർഡ് ഏർപ്പെടുത്തിയാൽ തരക്കേടില്ല. ഉദ്യോഗനിയമനത്തിൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളുടെ മേലധികാരി വഹിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നവർ അതതു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിൽ ഔദ്യോഗിക വരുമ്പോൾ, അതിനു ഇന്നു സമുദായക്കാരുടെ ടേബിൾ ആണെന്നും അങ്ങിനെയുള്ള ആളുകളെ തിരഞ്ഞെടുത്തയയ്ക്കുന്ന

തിന്നം സ്റ്റാഫ് സിലക്ഷൻ ബോർഡുകാരോടു ആവശ്യപ്പെടാവുന്നതാണു്. അങ്ങിനെ ബോർഡിൽനിന്നും യോഗ്യന്മാരെ അവരുടെ ടേൺ അനുസരിച്ചു അയക്കുന്നതു കൊണ്ടു യാതൊരു ആക്ഷേപവും ഇല്ല. ഏതായാലും ഉദ്യോഗങ്ങൾ ഓരോ സമുദായക്കാർക്കും അവരുടെ യോഗ്യതയും അവകാശവും അനുസരിച്ചു കിട്ടുന്നതിന്നു് സുസ്ഥിരമായ ഒരു നയം ഗവണ്മെൻറു സ്വീകരിക്കേണ്ട കാലം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുന്നു.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറു് മേലധികാരികൾ സ്റ്റാഫ് സിലക്ഷൻ ബോർഡുകാരുടെ ശുപാർശ അനുസരിച്ചു തന്നെ ചെയ്യണമെന്നാണോ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നതു്?

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): പല സമുദായങ്ങളിൽ നിന്നും യോഗ്യന്മാരെ അവരുടെ ടേൺ അനുസരിച്ചുപേരു നിർദ്ദേശിച്ചു കൊടുക്കേണ്ട ചുമതല മാത്രമേ ബോർഡിനുളളൂ. ഈ ബോർഡിൽ എല്ലാ സമുദായത്തിലുമുള്ള ആളുകളേയും അതായതു് ആറോ ഏഴോ പേരെ പ്രധാനപ്പെട്ട സമുദായങ്ങളിൽ നിന്നും ഇതിൽ അംഗങ്ങളായി വച്ചു കൊള്ളുന്നതിന്നു തരക്കേടില്ല.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): ഈ ബോർഡ് എന്തിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണു് പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതു്?

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): കൌൺസിലിൽ ഉൾപ്പെട്ട നിയമസഭാംഗങ്ങളിൽ നിന്നോ അല്ലെങ്കിൽ പുറത്തു നിന്നോ ഇതിലേക്കു് ആളുകളെ തിരിഞ്ഞെടുക്കാവുന്നതാണു്.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): എന്നല്ല. ഉദ്യോഗത്തിന്നു ആളുകളെ തിരിഞ്ഞെടുക്കുന്നതിൽ ബോർഡ് എന്തിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കി പ്രവർത്തിക്കണമെന്നാണു് ഞാൻ ചോദിച്ചതു്?

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): ഇന്നയിന്ന സമുദായങ്ങളുടെ ടേൺ അനുസരിച്ചു കൊടുക്കണമെന്നുള്ളതിൽ സ്ഥിരമായ ഒരു നയം സ്വീകരിക്കണമെന്നു ഞാൻ ആദ്യമെ പറഞ്ഞു. ഒരു സമുദായത്തിന്റെ ടേൺ വരുമ്പോൾ ആ സമുദായത്തിൽ പെട്ട ഉദ്യോഗാർത്ഥികളെ എല്ലാം കൂടി ചേർത്തു ഒരു പരീക്ഷ നടത്തി അതിൽ യോഗ്യന്മാരാണെന്നു കാണുന്നവരെ സ്റ്റാഫ് സിലക്ഷൻ ബോർഡ് ശുപാർശ ചെയ്യും.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): ആ നയം ആരു നിശ്ചയിക്കണം?

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): നയംനിശ്ചയിക്കേണ്ടതു ഗവണ്മെന്റാണ്. ഇന്നാക്കു കൊടുക്കണമെന്നുള്ളതു ഗവണ്മെന്റുനിശ്ചയിക്കുന്ന ക്രമമനുസരിച്ചു വരുന്ന മുറയാണ്. സമുദായങ്ങളെ സവർണ്ണരെന്നും അവർണ്ണരെന്നും സവർണ്ണരിലുള്ള പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം ജാതിവിഭാഗം എന്നും അതു പോലെ കൃത്യപ്രാപ്തികളിൽ കത്തോലിക്കരും അകത്തോലിക്കരും എന്നും ഇങ്ങനെ പലമാതിരി വിഭാഗങ്ങളെ ചേർത്ത് ഓരോരുത്തർക്കും കിട്ടേണ്ട ഭേദം വരുമ്പോൾ അവരുടെ ജനസംഖ്യയനുസരിച്ചു ഉദ്യോഗംകൊടുക്കണമെന്നും നിശ്ചയിച്ചു വേണ്ടുന്ന വ്യവസ്ഥകൾ ഉണ്ടാക്കേണ്ടതു അത്യാവശ്യമാണ്.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): ബോർഡ് ചെയ്യുന്ന ശുപാർശയെ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു മേലധികാരികൾ അംഗീകരിക്കണമെന്നുണ്ടോ?

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): അതാണ് അങ്ങിനെ ഒരു നിബന്ധന ഗവണ്മെന്റ് ഉണ്ടാക്കണമെന്നു പറഞ്ഞത്.

MR. REVATINAL RAMA VARMA RAJA (*Edavagai*): അതിനു സ്റ്റാഫ് സിലക്ഷൻ ബോർഡിൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു മേലധികാരികൾ കൂടിക്കൂടി അതാൽ പോരെ?

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): അതു വേണമെന്നില്ല. ഇന്നയാളുകൾ വേണമെന്നു നിശ്ചയിക്കുകയാണ് ബോർഡ് ചെയ്യുന്നത്. ഒരു മഹമ്മദീയനു കിട്ടേണ്ട ഭേദം വരുമ്പോൾ അവരിൽ നിന്നും യോഗ്യന്മാരെ തിരിഞ്ഞെടുക്കണം. അവരുടേ പേരു നിർദ്ദേശിച്ചാൽ അതു ന്യായമായിട്ടുള്ള വിധത്തിൽ തിരിഞ്ഞെടുത്തതാണോ എന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റിയുള്ള തീരുമാനം ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു മേലധികാരികൾക്കു തന്നെയായിരിക്കണം. ഇങ്ങിനെ ഒരു വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടു ഇതിനുശ്ശെക്കരെ പരിഹാരമുണ്ടാക്കാൻ കഴിയുമെന്നാണ് തോന്നുന്നത്. ഈ സംഗതി ഗവണ്മെന്റിന്റെ ഗൗരവമായ ശ്രദ്ധക്കു വിഷയമാകണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തോടുകൂടി ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ മൂലതത്വത്തെ ഞാൻ പിൻതാങ്ങുന്നു.

MR. K. N. KESAVAN NAMPUTIRIPAD (*Jermies*): Sir, I rise to oppose the resolution moved by Mr. Kuriakose. Representing as I do a minor community, I will be failing in my duty if I did not oppose any resolution which is directly or indirectly detrimental to the interests of that community. The resolution as it stands would do immense injury not only to the community which I represent but to all

other minor communities also. The resolution clearly states, that, in future, appointments should be based on communal basis or population basis. If you are going to accept that resolution, the minor communities would be shut off from the public service for ever. Though the mover has stated that it is intended to remove the inequalities and disabilities of the less represented communities, it creates many difficulties in the way of the least or non-represented communities getting appointments. I would be the first person to accept this resolution if some special privileges have been given to the less represented communities. As it is, the resolution does not provide any safeguards for the interests of the minor communities. It is most unjust and cruel to penalise certain persons for the fault of their ancestors. And after all, whose is the fault? The fault is that of the ancestors of the persons belonging to minor communities who have not been over anxious to swell the population and thus aggravate the economic distress of the country which is the direct result of over population. On these grounds I oppose the resolution.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): I also support the principle of the resolution moved by Mr. Kuriakose. I find there are many practical difficulties in the working of it. The first question I would ask is, how are we to determine the various communities now prevalent in Travancore? Are we to classify them according to the religion which they embrace, or, according to the denomination contained in those religions, or to the sects contained in those denominations? These are all very complicated questions. Take for instance the case of Nayers. Among them there is the *Veluthadan* and *Vilakkuthala*. For purposes of inheritance and succession, they may like to belong to the community of Nayers. But when the question of appointment comes they like to be classified separately. In point of education and in point of wealth, they are very backward and when the question of appointment is considered they do not like to be classified among Nayers. It is not likely they would get any appointment in the near future.

The second difficulty that would arise in the consideration of the resolution is, these communities might become enlarged and the communities may increase in future as this question crops up very seriously. Now the communities existing in Travancore are very few. If community is to become a qualification for appointment, from some day, in the future, we will find that some persons belonging to certain communities getting themselves converted into other communities. For example, among Hindus, there are Arya Samajists and Brahmo Samajists. That is, all the Hindus who now come under a certain community, may not get certain appointments if they remain in that particular community. If one gets himself converted into Aryasamajist or Brahmosamajist and if that community is recognised as a community—

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): ആയുസ്സുമാറ്റം ഒരു കമ്മ്യൂണിറ്റി യാണോ?

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): There is no basis for classification of a community at all. That is my chief point.

Then why not classify it as a community?

MR. L. R. RAJA RAJA VARMA KOILTAMPURN: (*Changanachery cum Peermade*): കമ്മ്യൂണിറ്റി ഇപ്പോൾ ഉള്ളതെന്തെല്ലാം? ഇനിയും ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ലെ?

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): നിശ്ചയമില്ല. ഇപ്പോഴുള്ള കമ്മ്യൂണിറ്റിയെപ്പറ്റി പറഞ്ഞാൽ എന്തുകൊണ്ട് ആയുസമാജത്തിനെ ഒരു കമ്മ്യൂണിറ്റിയായി പറഞ്ഞുകൂടാ?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Do Arya Samajists belong to any particular caste?

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): No, they do not.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Don't they form a separate community by themselves?

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): They may also form a separate community.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devikolam*): തീർത്ഥാടകരിൽ എന്തെല്ലാം സമുദായങ്ങളുണ്ടോ ആ സമുദായങ്ങളുടെ എല്ലാം അവകാശങ്ങളെ കൊടുക്കുന്നതിൽ ഈ പ്രമേയംകൊണ്ടു വല്ല പ്രതിബന്ധവും പ്രമേയപ്രയോക്താവു ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടോ?

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): പ്രമേയത്തിൽ വിപരീതമില്ല. എന്നാൽ അതിനെ പ്രയോഗത്തിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിന് പ്രാസമെന്നെ പറയുന്നുള്ളു.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devikolam*): അതിനെ പ്രയോഗപ്പെടുത്തിയും പ്രയോഗത്തിൽ വരുത്തിയാൽ പ്രതിബന്ധം വരുമോ?

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): അതിനെ പ്രയോഗത്തിൽ വരുത്താൻ പ്രയാസമെന്നല്ലാതെ വഴിയപ്രതിനിധ്യം അനുസരിച്ചു ഉദ്യോഗം കൊടുത്തുകൂടാ എന്നു പറയുന്നില്ല.

MR. L. R. RAJA RAJA VARMA KOILTAMPURN (*Changanachery cum Peermade*): എല്ലാവർക്കും കൊടുക്കണമെന്നു പറയുന്നതു ഇതിൽ വരുമാനമായി വരികയില്ലെ?

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): തൊഴിലാളികൾ ഒരു സമുദായമാകുമോ?

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): തൊഴിലാളി എന്നു പറയുന്നതു അവരുടെ തൊഴിൽ അനുസരിച്ചാണ്.

ADVERTISEMENT OF VACANCIES AND COMMUNAL REPRESENTATION IN 245
PUBLIC SERVICE.

MR. L. R. RAJA RAJA VARMA KOILTAMPURAN (*Changanachery cum Peermade*): വർഗ്ഗത്തേയും തൊഴിലിനേയും ഇതിൽ ഗണിക്കണമെന്നു ഐതാ?

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): ഓരോ വർഗ്ഗത്തേയും കണക്കാക്കി അതിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി കൊടുക്കുന്നതു പ്രയാസമാണ്.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devicolum*): പ്രയാസമില്ലാത്ത വർഗ്ഗങ്ങൾക്കു ന്യായമായി ചെല്ലേണ്ട അവകാശം കൊടുക്കുന്നതിൽ വിരോധമില്ലല്ലോ?

MR. RAVATHI NAL RAMA VARMA RAJA (*Eduvagai*): ജനസംഖ്യയനുസരിച്ചു കൊടുത്താൽ ചില വർഗ്ഗങ്ങൾക്കു കിട്ടാതിരിക്കുവാൻ ഇടയാകുമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ലേ?

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): അതെ അതിനെപ്പറ്റിയാണ് മിസ്റ്റർ കേശവൻ നമ്പൂതിരിപ്പാടു പറഞ്ഞത്.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devicolum*): ജനസംഖ്യ കണക്കുകൊണ്ടു ഇത്ര ആളുകൾ ഒരു സമുദായത്തിൽ ഉണ്ടെങ്കിലെ അവർക്ക് ഉദ്യോഗം കൊടുക്കാവുന്നതാണ് ഈ പ്രമേയംകൊണ്ടു അർത്ഥമാകുന്നുവോ?

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): ജനസംഖ്യയുടെ തത്വം തന്നെ എന്താണ്?

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devicolum*): ഇത്ര ആളുകൾ ഉണ്ടെങ്കിലെ കൊടുക്കാവുന്നതാണ് പ്രമേയത്തിനു അർത്ഥമുണ്ടോ?

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): ആ അർത്ഥം അതിൽ അന്തർഭവിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഒരു ഉദ്യോഗംകൊടുത്തുകഴിഞ്ഞിട്ടു വേറെ ഒരു ഉദ്യോഗം കൊടുക്കേണ്ട അവസരം വരുമ്പോൾ ഈ ജനസംഖ്യയെപ്പറ്റി അന്വേഷിക്കേണ്ട അവസരം വരുമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devicolum*): അങ്ങിനെയൊമ്പോൾ ഓരോ സമുദായത്തിന്റേയും അവകാശം അനുസരിച്ചു കൊടുക്കണമെന്നു ഗവണ്മെന്റിനു ഒരു വ്യവസ്ഥ വയ്ക്കരുതോ?

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): പിന്നെ ജനസംഖ്യ അനുസരിച്ചു കൊടുക്കണമെന്നു പറയുന്നതിന്റെ അർത്ഥം എന്താണ്?

MR. L. R. RAJA RAJA VARMA KOILTAMPURAN (*Changanachery cum Peermade*): ജനസംഖ്യക്കണക്കെടുക്കുമ്പോൾ ഇത്ര ആളുകൾ ഉണ്ടെങ്കിലെ ഒരുഭാഗം കിട്ടുകയുള്ളു എന്നു വരികയില്ലെ?

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): അങ്ങിനെ വരും.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devicolum*): സ്പെഷ്യൽ കേസുകളായി ഗണിച്ച് ചിലരെ ചില ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ നിയമിക്കുന്നില്ലേ?

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): സ്പെഷ്യൽ കേസുകൾക്കു പ്രത്യേകം ഒരു റസല്യൂഷന്റെ അവശ്യമില്ല.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devicolum*): മൈനർ കമ്മ്യൂണിറ്റികൾക്കു അങ്ങിനെ ഒരു വ്യവസ്ഥ വയ്ക്കുന്നതിനു ഗവണ്മെന്റിനു കഴിയുകയില്ലയോ?

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): മൈനർ കമ്മ്യൂണിറ്റികൾ ധാരാളമുള്ള സ്ഥിതിക്കു അവരെ ചില എക്സെപ്ഷൻസ് മാത്രമേ ബന്ധിക്കുകയുള്ളൂ എന്നു വരുന്നത് ശരിയാണോ?

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devicolum*): മേജർ കമ്മ്യൂണിറ്റിയുടെ സങ്കടപരിഹാരത്തിനു മൈനർ കമ്മ്യൂണിറ്റി പ്രതിബന്ധമായി നില്ക്കുന്നു എന്നാണോ അഭിപ്രായം?

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): ഏതു പക്ഷത്തിലും മൈനർ കമ്മ്യൂണിറ്റിയും മറ്റു സംഗതികളും എല്ലാംകൂടി പ്രതിബന്ധമായി എന്നേയുള്ളൂ. മൈനർ കമ്മ്യൂണിറ്റി മാത്രമല്ല.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): മെമ്പർ ഇതിനെപ്പറ്റി എന്താണു പ്രതിവിധി നിർദ്ദേശിക്കുന്നത്?

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): ഈ റസല്യൂഷനെ ഭേദഗതി ചെയ്തു നല്ല ചുണ്ണാമ്പ് പരീക്ഷണം ചെയ്ത് വേറെ ഒരു റസല്യൂഷൻ ഈ സഭമുമ്പാകെ അവതരിപ്പിക്കണം. അതിൽ വല്ല ഭേദഗതിയും ചെയ്യാനുണ്ടോ എന്നു ഒരു കമ്മിറ്റിയുടെ ആലോചനക്കു് അയച്ച ശേഷം ഒരു റസല്യൂഷൻ കൊണ്ടുവന്നു് അതിനെപ്പറ്റി പര്യാലോചന നടത്തണമെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): അതു സമുദായത്തെ ആസ്പദമാക്കിയാണോ, അതല്ല മതത്തെ ആസ്പദമാക്കിയാണോ, എങ്ങിനെയാണു്?

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): മതത്തെയും സമുദായത്തെയും അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയല്ലാതെ പിന്നെ ഏതിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണ് നിശ്ചയിക്കുന്നത്?

PRESIDENT: Would it not be better that the answer is directed to the President? That rule need not be ignored entirely.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devicolum*): ഈ റസല്യൂഷൻ ഒരു കമ്മിറ്റിയുടെ ആലോചനയ്ക്കു കൊടുത്തശേഷം പാസാക്കുന്നതിൽ തരക്കേടില്ലെന്നാണോ മെമ്പറിന്റെ അഭിപ്രായം?

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): അതെ. അങ്ങിനെ പാസാക്കിയാൽ തരക്കേടില്ലെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): ഏതുവിധത്തിൽ പരിഷ്കരിക്കണമെന്നുള്ളതിന് മെമ്പറിന് പ്രത്യേകമായ അഭിപ്രായം ഇല്ലെ?

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): എന്റെ പ്രത്യേകമായ അഭിപ്രായത്തിന് ഇവിടെ പറഞ്ഞപോലെയുള്ള പല വിഷമങ്ങളും വരും.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): എങ്കിലും അങ്ങിനെ ഒരു അഭിപ്രായമില്ലേ?

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): അഭിപ്രായം ഉണ്ട്. എന്നാൽ അതിനെ എല്ലാപേരോടും ആലോചിച്ച് അവർക്കു കൂടി യോജിക്കുന്നതാണോ എന്ന് നോക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): ആ അഭിപ്രായത്തെ ഇപ്പോൾതന്നെ ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കുകയാണെങ്കിൽ എല്ലാവരും ഇരിക്കുന്ന ഈ സമയത്ത് എല്ലാവർക്കും അഭിപ്രായം പറയുന്നതിന് കൂടുതൽ സൗകര്യം അല്ലെ ഉള്ളത്?

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): അത് പെട്ടെന്ന് അഭിപ്രായം പറയേണ്ട ഒരു സംഗതിയല്ല. നല്ലവണ്ണം ആലോചിക്കേണ്ട ഒരു സംഗതിയാണ്.

MR. ITTOOP ITTECHAN (*Kunnalnad*): ഈ സ്ഥിതിയിലായാൽ ഉദ്യോഗം കൊടുക്കുന്നതിന് വിഷമം വരുമെന്ന് പറഞ്ഞു. ഭിന്നവർഗ്ഗക്കാർ ധാരാളമുള്ള മദ്രാസ് പ്രസിഡൻസിയിൽ റോട്ടേഷൻസ്കീം അനുസരിച്ചു കൊടുത്തുവരുന്നു. അതുപോലെ ഈ റസല്യൂഷൻ അനുസരി

[Mr. Ittoop Itteechan.]

പ്ലൂ അതിന്റെ തത്വത്തോടു ചേർന്നു ഉദ്യോഗം കൊടുക്കുന്നതിന് വിഷമം ഇല്ലല്ലോ?

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): അവിടെ ഈ വിഷമങ്ങൾ വന്നിട്ടില്ല എന്ന് എനിക്കു നിശ്ചയമില്ല. ഉണ്ടെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഈ വിഷമം പരിഹരിക്കുന്നതിന് അവിടെയും പരിശ്രമിക്കുകതന്നെ ചെയ്യുന്നു.

TO MR. ITTOOP ITTEECHAN (*Kunnatnad*): ഇപ്പോൾ നടപ്പിലാക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളുടെ അവകാശങ്ങളെ കൊടുക്കുന്നതിന് വിരോധമുണ്ടോ?

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): ഇപ്പോൾ തിരുവിതാംകൂറിൽ വർഗീയപ്രാതിനിധ്യമനുസരിച്ച് ഉദ്യോഗം കൊടുക്കുന്നില്ലെന്നാണോ പറയുന്നത്? അങ്ങിനെ അല്ലെങ്കിൽ ചില വർഗ്ഗക്കാരെ ഇന്ന് പല ഉദ്യോഗങ്ങളിലും കാണുന്നതല്ല. അതുകൊണ്ട് അത്രമാത്രം പ്രയോഗത്തിൽ കൊണ്ടുവരുന്നു എന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. കൊണ്ടുവരുന്നില്ല എന്ന് അഭിപ്രായമില്ല.

MR. ITTOOP ITTEECHAN (*Kunnatnad*): അങ്ങിനെ കണ്ടുവരുന്നു എങ്കിൽ ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ ആവശ്യം ഇല്ലാതിരിക്കുമല്ലോ?

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): ഈ തത്വത്തെ ആസ്പദമാക്കി മേലാൽ ഗവണ്മെന്റ് പ്രവർത്തിക്കണമെന്നാണ് റസല്യൂഷൻ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്.

MR. ITTOOP ITTEECHAN (*Kunnatnad*): അതൊന്നും കാണുന്നില്ല.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): ഗവണ്മെന്റ് എന്നുപറയുന്നതും മനുഷ്യരാണ്. ഒന്നിനും പൂർണ്ണതം വന്നിട്ടില്ല.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): ഭേദഗതിയെപ്പറ്റിയാണല്ലോ വാദം നടക്കുന്നത്.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): അതുകൊണ്ട് ഭേദഗതിയെ അനുകൂലിക്കണമെന്നില്ല. ഞാൻ റസല്യൂഷനെപ്പറ്റി പറയുകയാണ്.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): അതിനെ പ്രതികൂലിക്കുകയാണോ?

ADVERTISEMENT OF VACANCIES AND COMMUNAL REPRESENTATION IN 249
PUBLIC SERVICE.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): അത് പിന്നീട് പറയാം.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovula*): രണ്ടുവർഗ്ഗത്തിലും ഓരോലക്ഷം ആളുകൾ ഉണ്ടെന്നു വിചാരിക്കുക. അതിൽ ഒരു വർഗ്ഗം ഒരു ലക്ഷംരൂപയും മറേവർഗ്ഗം ആയിരംരൂപയും റവന്യൂ കൊടുക്കുന്നു. ഇതിൽ ഏതുവർഗ്ഗത്തിനാണ് കൂടുതൽ ഉദ്യോഗം കൊടുക്കേണ്ടത്?

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): ഇത് ആലോചിക്കേണ്ട ഒരു സംഗതിയാണ്. ദേഹാലപാനംചെയ്തു റവന്യൂ കൊടുക്കുന്ന ആളുകളുടെ കയ്യിൽപ്പറ്റിയും ഉദ്യോഗദാനവിഷയത്തെപ്പറ്റിയും ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്. ധനസ്ഥിതിയെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാൽ പോരെന്നുള്ളതും ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): ഗവണ്മെന്റിനു റവന്യൂ കൊടുക്കാത്തവർ ദേഹാലപാനം ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): ദേഹാലപാനം ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ മനസ്സുകൊണ്ടായിരിക്കും അലപാനം ചെയ്യുന്നത്. ദേഹാലപാനത്തിനാണോ മനസ്സുകൊണ്ടുള്ള അലപാനത്തിനാണോ കൂടുതൽ വില കല്പിക്കേണ്ടത് എന്നുള്ളതും ആലോചിക്കേണ്ട ഒരു സംഗതിയാണ്.

Then it is very difficult to classify. Hereafter a Civil Marriage Bill may crop up and when it comes into force, it will be difficult to decide a particular community to which a man or woman married belongs.

MR. L. R. RAJA RAJA VARMA KOIL TAMPURAN (*Changanachery cum Peermade*): മാതൃജ്ഞം എന്ന പറയുന്നത് രജിസ്ട്രേഡ് കാൺട്രാക്ട് അനുസരിച്ചുള്ളതും വിവാഹബന്ധത്തിൽ വരുമെന്ന് അഭിപ്രായമില്ലെ?

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): രജിസ്റ്റർമാതൃജ്ഞസം ധാരാളം ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്.

MR. L. R. RAJA RAJA VARMA KOIL TAMPURAN (*Changanachery cum Peermade*): രണ്ടു പ്രത്യേക ജാതിയിലൊ കമ്മ്യൂണിറ്റിയിലൊപെട്ടവർ തമ്മിലും വിവാഹബന്ധത്തിൽ വരികയില്ലെ?

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): അങ്ങിനെയുംവരും. മാതൃജ്ഞംകൊണ്ട് അവർ രണ്ടുപേരും ഒരു വർഗ്ഗത്തിൽ ഉൾപ്പെടും. അതും ഒരു ജാതിയാണ്. ഉദ്യോഗദാനവിഷയത്തിൽ ഇതൊക്കെ ആലോചിക്കേണ്ടിവരും.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*) : അങ്ങിനെവരുമ്പോൾ പ്രത്യേകം കമ്മ്യൂണിറ്റികൾ ഇല്ലാതെയായി എല്ലാം ഒരു കമ്മ്യൂണിറ്റിയായി വരികയില്ലെ?

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*) : ഇപ്പോൾ അതിന്റെ ആവശ്യമില്ലല്ലോ.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*) : In such cases, would it not be better, that, when a marriage takes place between two communities, appointments be distributed in the proportion of half and half.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*) : That can be answered only after ascertaining the sense of the person married.

The next question that has to be considered is whether it would not prejudicially affect the claims of represented communities. According to this resolution, for the next five years, individuals, who are qualified and who belong to the represented community, are not to get any appointments. That is really hard. Represented communities have got appointments and the qualified men of those communities are not to be given appointments because some individuals belonging to those communities have got appointments in the past—this is a ridiculous position. It cannot be accepted as a reason for neglecting or rejecting their claims. They are entitled to appointments because they have got a right to it. They should not be found fault with, because, their ancestors belonging to that particular community have got appointments.

Then there is another thing in the resolution. Not only in the matter of recruitment but in the matter of promotions also, the resolution urges to adopt the question of communal representation. If communal representation is to be considered in the matter of promotions as well, then I will ask, where is the place for efficiency, talents and for skill. I must say, that efficiency is not the monopoly of any particular community. To-day if we find as our departmental heads certain individuals belonging to Brahmin, Nayar or Christian communities, tomorrow we may find Mahomedans as well in very high posts and positions in the State. They may turn out to be better lawyers, better judges and better magistrate in course of time. They can aspire to such high places. So what I say is, that in the matter of promotions communal representations should not be given any place at all.

Parker in the Public Service Commission said that communal representation as it is cannot be accepted in an enlightened and advanced country. So far as Travancore is concerned we may say that it is an enlightened State. But I am not prepared to say that in the matter of appointment, it is equally advanced. Those who have got the power of appointment with them are very partial in the matter of distributing appointments. And it is on that ground there is strife for communal representation and communal appointment. Appointments on the basis of communities is justifiable here only on this ground, that is, an impartial distribution of offices should be made by those who are responsible

for that. If such a distribution is made, then, there would be no complaint at all for communal representation. So long as we cannot make such an equal distribution of offices we must recognise [the claims of communities who are entitled to it. With these words I support the principle underlying the resolution.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*) : May I request that the official side be called upon to speak?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*) : After listening to the speeches delivered here yesterday and to-day, I find myself placed in a difficult position. In the first place I have ceased to count the number of times this question of communal representation has come before this House, in one shape or other, and the discussions we have had here yesterday and to-day have not, I regret to say, thrown any additional light on the question to what we have ever had.

In the second place, we have before us the resolution with the first amendment and with the second amendment. The discussions here have not focussed to any definite issues and as the Government member in charge of the resolution, I find myself in a position of difficulty because, I have to speak on both the resolution and the amendments. The House, at least the major part of the speakers, I find, have spoken only on the principle underlying the resolution. The mover himself has not dealt at length with the meaning and implication of the resolution he has moved nor has any other member spoken on the question. This difficulty was pointed out by my friend Mr. Nilakanta Pillai and the only other speaker who has dwelt on that topic is Mr. Kesava Pillai. We are here to speak on the resolution as it is moved. I do not find myself at variance with the principle of the resolution, the principle being, that communities which have not adequate representation in the public service should have that representation. I do not find myself at variance with that principle at all. But I am not here to discuss the principle, but rather the resolution which has been moved before this House. As I said, neither the mover nor the speakers after him, except one or two, have dwelt at length on the underlying principle, ideas and implication of the resolution. Therefore I take the liberty of analysing the resolution, I mean the resolution as amended by Mr. Ittoop Ittechan.

Sir, the resolution may be regarded to have four parts. The first is that there should be advertisement of vacancies and that is to cover a period of five years. The second is, that during that period, preference should be given to the unrepresented communities. The third is that in the selection of candidates for posts the only consideration should be the minimum qualifications. Lastly, this policy should apply not only to initial appointments but also to promotions.

MR. L. R. RAJA RAJA VARMA KOIL TAMPURAN (*Changanachery cum Peermade*) : Has not Mr. Ittoop Ittechan dropped the period of five years in his amendment?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*) : Then I will drop that.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*) : I think the resolution and both the amendments are before the House.

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): So, my difficulty is still enhanced.

In analysing, therefore, these are the ideas underlying the resolution. I regret to say that I have to express my emphatic opposition to the resolution as it stands. I will explain the grounds for that opposition.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*):
 എം. കെ. ജോർജ്ജ് സർ, ഞങ്ങൾക്ക് ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച്
 തന്നിട്ടുള്ള വാദനത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഗവണ്മെന്റ് ഒന്നും ചെയ്യാ
 ത്തതെന്താണ്?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): If I am allowed to speak on the merits of the resolution without interruption then I would be at liberty to give answers to questions.

Sir, as I said, I have to record my emphatic opposition to the resolution as it stands. Firstly, my point is, the resolution is impracticable to work. The member wants Government to advertise vacancies. I presume he refers to permanent and acting vacancies. I suppose there are thousands of officers who take leave for short periods. The idea of advertisement implies delay. Will it not conduce to dislocation of work if we have to advertise for appointments?

Then I would refer to the question of minimum qualification. No doubt certain minimum qualifications are laid down for the guidance of officers in the Travancore Service Regulations. But we must remember that they are *but* minimum qualifications. And no service could regard itself as well equipped if only persons with minimum qualification are uniformly appointed. I would strongly object to a candidate being appointed on minimum qualification for certain departments in particular. Take for instance the Education Department. Here you do not want the member of a particular community with minimum qualification to teach your boys and girls. You want the best talent for educating your children. I would strongly deprecate the idea of appointing members of a particular community to the Education Department on the ground they possess minimum qualification. Surely that is not a criterion for appointment in that department at least.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): What about the work in the Huzur Secretariat?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): There too, from my experience I may say that I would rather have men with talent. In the central offices work suffers if men with high qualifications are not appointed and it would be a great blow to efficiency if we restrict ourselves to minimum qualification.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): What about the Medical Department?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): There is a standard fixed and that standard is good enough. A man is appointed as Sub-Assistant Surgeon or Assistant Surgeon with certain professional qualifications which may be considered good enough.

ADVERTISEMENT OF VACANCIES AND COMMUNAL REPRESENTATION 253
IN PUBLIC SERVICE.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikeyapalli*): Suppose there is a man with better qualifications?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): It is difficult to differentiate like that.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): What about the recruitment to the Police and the Excise Department?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): I concede that service will deteriorate by recruiting men with minimum qualifications in very many departments.

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN (*Pattanamtitta*): മജിസ്ട്രേട്ടുജോ ഗത്തിന് എന്തു പരീക്ഷയാണുവേണ്ടത്. അടുത്തകാലത്ത് എഴുപേരെ മജിസ്ട്രേട്ടന്മാരായി റിക്രൂട്ടചെയ്തല്ലോ. എന്ത് പരീക്ഷയാണ്?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): The member knows it. They must be B. As. Secondly they must have law qualifications, either B. L. or some other law qualifications.

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN (*Pattanamtitta*): രൂളിന് വിപരീതമായിട്ടു വല്ലവരേയും നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): That is not a question of minimum qualification.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devicolum*): ഹജൂരിൽ അണ്ടർഗ്രാഡുവെറും സൂ, ഗ്രാഡുവെറും ഉള്ളതിൽനിന്ന് അണ്ടർഗ്രാഡുവെറുംസിനെ ഗ്രാഡുവെറുംസിന്റെ ഉപരിയായി നിയമിക്കുവാനില്ലേ?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): എഫീഷ്യൻസി ഉണ്ടെങ്കിൽ അങ്ങിനെ നിയമിക്കുന്നതാണ്.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devicolum*): അവരുടെ മിനിമം ക്വാളിഫിക്കേഷൻ എന്താണ്. അതില്ലെങ്കിൽ എഫീഷ്യൻസി എങ്ങിനെ നോക്കും?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): വേലകണ്ടാൽ അത് നിയമിക്കാവുന്നതാണ്?

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devicolum*): വേലകണ്ടാൽ യോഗ്യതയില്ലെന്ന് വന്നാൽ തിരിച്ചയക്കാൻ അവകാശമില്ലേ?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): അങ്ങിനെ കയറിയാൽ കയറിയത്തന്നെ. കാര്യക്ഷമതയോക്കി കയറാം കൊടുക്കുന്ന സ്ഥിതിക്ക് അതില്ലാത്തവരോട് ആ കാരണവും പറയാം.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devicolum*): എഡ്യൂക്കേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ മിനിമം ക്വാളിഫിക്കേഷൻ എന്താണ്?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ എഡ്യൂക്കേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റേയ്ക്ക് പ്രത്യേകിച്ച് എത്ര നല്ല പരീക്ഷയോഗ്യതയുള്ളവരെ കിട്ടുമോ അത്രയും നല്ലതാണ്.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devicoolam*): ഇപ്പോൾ നടക്കുന്നത് എങ്ങിനെയാണ്?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): ഏതെങ്കിലും മേഖലകളിൽ പ്രകാരം തന്നെയാണ്.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): ചാൻഡ് വസ്തു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ എങ്ങിനെയാണ്?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): എല്ലാ സ്ഥലത്തും ഒരുപോലെയുള്ള മിനിമം ക്വാളിഫിക്കേഷൻ സ്വീകരിക്കുവാൻ പാടില്ല.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Is it not possible to get efficient men from all communities?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): I am not sure, for instance, whether we can get from the depressed classes very efficient men. I mean comparatively.

MR. P. S. MAHOMED (*No ninated*): മിനിമം ക്വാളിഫിക്കേഷൻ തീർച്ചയാക്കിട്ടുള്ള ഏതെങ്കിലും ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുണ്ടോ?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): There are certain posts for which we can put up with minimum qualifications, although we can get better men. I am not saying therefore that for all posts the only principle to be followed is the principle of competitive examination. I am only pointing that the implication of this resolution is that we should be satisfied with minimum qualifications. That I say is not an acceptable principle.

Then, Sir, I should like to speak of the injustice underlying this resolution. The mover of the resolution asks the Government to decide that for the next five years no appointment should be given to members of communities who are supposed to have adequate representation in public service and that all these five years, systematically, preference should be given to the members of the unrepresented communities, that is, practically excluding for the next five years members of certain communities from service. Well, Sir, I cannot understand how that could be regarded in any way as equitable? The sins of the fathers are not to be visited on the children. (*Hear, hear*). The fathers have eaten sour grapes and the children's teeth are set on edge.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): ഇപ്പോൾ ഉദ്യോഗനിയമനം നടത്തുന്നത് ഉദ്യോഗത്തിലിരിക്കുന്നവരുടെ ചാച്ചക്കാരെയും സ്വജനങ്ങളെയും ആണെന്നു ഇവിടെ തന്നിട്ടുള്ള പട്ടികയിൽ നിന്നും കാണുന്നില്ലെ?

ADVERTISEMENT OF VACANCIES AND COMMUNAL REPRESENTATION 255
IN PUBLIC SERVICE.

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): അക്കിനെ കാണുന്നില്ല.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): പട്ടിക തന്നതായ നിയമനാധികാരമുള്ള ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകൾക്കുമാത്രമല്ല വർഗ്ഗത്തിൽപ്പെട്ടവരെ അധികം നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതായി പട്ടികയിൽനിന്നും വ്യക്തമാകുന്നില്ല?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): ഞാൻ അതു സൂക്ഷിച്ചില്ല.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): അതിനെ ഇനിമേലെങ്കിലും ഒന്ന് സൂക്ഷിക്കുമോ?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): അതിനെമനസ്സിലാക്കിയാൽ സൂക്ഷിക്കാം.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): അതിന് പരിഹാരംകൂടി ഉണ്ടാക്കുമോ?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): ഗവണ്മെന്റ് എന്തു ചെയ്യുമെന്ന് പിന്നെപ്പറയാം.

Now I consider it opposed to all principles of equity. I need not go into the history of this inequality. It has come about in the course of several years, and I do not consider that altogether Government was to blame. No doubt, there were certain departments which were excluded and kept under category separate by themselves, but there must have been some other reasons. Certain communities, perhaps, lagged behind in education, and in certain cases they might have preferred other walks of life as more profitable. These and other causes might have contributed to the position as we find it now. That being so, there is no justification for the young men of the present generation being penalised vicariously for no fault of their own.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum cum Neduvangad*): Does the member know that our young men cannot get even clerkship nowadays outside Travancore?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): True. Now, in these days of unemployment where are these young men to go if, for five years or even for a year or two whatever be the period, we systematically penalise these young men? Where are these young men to go having no chance in the State? I consider that proposition altogether unjust. Let us imagine what would be the result, suppose we follow the idea underlying the resolution. Young men belonging to these communities will feel absolutely in despair. They have no chance of employment in this country; they have no chance of employment in other countries; they do not know where to turn their attention to eke out their livelihood. What would be the result? I could prophesy a time when seething discontent would be the condition in this country, discontent against Government, discontent against a system of things which makes it impossible for them to earn their livelihood, and then—

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): അങ്ങിനെ ഡിസ്കണ്ടൻഡ് ചെയ്തതും ന്യായമായ പ്രൊപ്പോസിഷൻ ഇല്ലാത്ത കമ്മ്യൂണിറ്റികളേ? ബാക്കിയുള്ളവർക്കില്ലല്ലോ.

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): അല്ല. അവർക്കു പ്രൊപ്പോസിഷൻ കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ടു മറ്റു കമ്മ്യൂണിറ്റികൾ ഡിസ്കണ്ടൻഡ് ചെയ്യുന്നതാണ്.

Young men do not concern themselves about representation. They concern themselves about their fate.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devicolam*): അസമത്വം അനുഭവിക്കുന്ന എത്രയോ ചെറുപ്പക്കാർ അതുമാതിരി കഷ്ടപ്പെടുന്നുണ്ടെന്നറിയാമോ?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): Well, there must be a solution for that.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devicolam*): അതിനെ കണ്ടു പിടിക്കാത്തതുകൊണ്ടല്ല ഈ വിഷയം വന്നുചേർന്നത്.

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): I am speaking in the resolution as moved by the member. No doubt I realise that it is an attempt on the solution of a difficult problem. He has enunciated a principle and in pursuance of that principle he has enunciated a method and I am opposed to the method.

Now, Sir, what would be the attitude between communities as a result of this exclusion? I should think that the communities, I mean the present going-to-be-favoured communities will be set against those communities who are supposed to be well represented.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): Does the learned Chief Secretary therefore maintain that if the present state of things continues there will be no such thing?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): There will not be. I admit the necessity for a solution; but say that the result of accepting this resolution as it stands, that is to say, adopting the method suggested would be to intensify the communal bitterness that we often find occasionally bursting out.

MR. L. R. RAJA RAJA VARMA KOIL TAMPURAN (*Changanachery cum Peermade*): Will the learned Chief Secretary suggest an amendment to the resolution?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): That is not possible for me.

Now, the last part of it. The injustice will be more manifest and more pronounced in the case of promotions. Now in the Secretariat there are posts on Rs. 100-125 and grades below that, Rs. 75-100 and Rs. 40-70. Suppose there is a vacancy in the 100-125 grade. According to the member's position if out of five men in the grade of Rs. 75-100, the 4 senior men belong to the communities which are supposed to be well represented, the 5th man belonging to unrepresented community should be put over the heads of the other four.

ADVERTISEMENT OF VACANCIES AND COMMUNAL REPRESENTATION 257
IN PUBLIC SERVICE.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devicolam*): ഏതുപ്രമാണം അനുസരിച്ചാണ് മിസ്റ്റർ മാധവനെ ഇപ്പോൾ ദേവികളും കമ്മീഷണർ ആയി വച്ചിരിക്കുന്നത്?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): I am not prepared to look into the merits of individual cases.

That is the proposition before the House. There can be nothing more ruinous to efficiency, discipline and good feeling if such a proposition is accepted by this House. It will thoroughly demoralise the service and will sap the foundation of efficiency and good administration.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum cum Neduvangaal*): Does he not think that if one Proverthicar is directly recruited there would be discontent among 1,000 accountants?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): There may be. But that question apart, we cannot for a moment imagine the acceptance of a proposition that promotions should be guided by communal considerations. Promotions are essentially, on service and merit given to the men in service.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devicolam*): ഇപ്പോൾ ആ രീതിക്കുതന്നെയാണോ നടക്കുന്നത്?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): Yes, in the matter of promotions it is so.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devicolam*): സിക്രിട്ടറിയറിലെ ക്ലാർക്കുമാരെ സ്റ്റേഷനറി മജിസ്ട്രേട്ടുമാരാക്കുന്നു. അവരെ പിന്നീട് തഹശീൽദാർമാരായും ഡിവിഷൻ അസിസ്റ്റൻറുമാരായും നിയമിക്കുന്നു. അങ്ങനെയുള്ള ഗ്രേഡ് പ്രമോഷൻ എല്ലാവർക്കുമാർക്കും തുല്യമായി കൊടുക്കുന്നു എങ്കിൽ (ഇപ്പോൾ ഒന്നോ രണ്ടോ വർഗ്ഗക്കാർക്കുമാത്രമേ കൊടുക്കുന്നുള്ളൂ) എല്ലാവരേയും ഗ്രേഡ് വ്യത്യാസംകൂടാതെ ആക്കാമെല്ലോ. അങ്ങനെ നടക്കുന്നുണ്ടോ?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): That is a peculiar case. That is more or less an initial recruitment. I am speaking of grade promotions.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devicolam*): ആരമാസത്തിനിപ്പുറംതന്നെ എട്ടോ ഒൻപതോ ആളുകളെ പുറമെ അയച്ചു. അവരുടെ ന്യായമായ അധികാരങ്ങളെ പരിഗണിച്ചുള്ള നിയമനംതന്നെയാണോ നടത്തിയത്?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): Yes, I think so.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): അസമത്വമനുഭവിക്കുന്ന സമുദായങ്ങളിൽ നിന്നും നേരിട്ടു പാവ് തൃക്കാരന്മാരെ നിയമിക്കാത്തകാലത്തോളം അവരിൽനിന്നും നേരിട്ടു പാവ് തൃക്കാരന്മാർ ഉണ്ടാകാൻ നിവർത്തിയുണ്ടോ?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): I realise the difficulty, but we are moving away from the point at issue.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): എന്റെ ചോദ്യത്തിന് ഉത്തരം പറഞ്ഞില്ല.

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): അതിൽ സങ്കടം ഉണ്ടായിരിക്കാം.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): അതു നിമിത്തം സങ്കടമുണ്ടെന്ന് വ്യക്തമാകുന്നില്ലെ?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): അതെ.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): നാനൂറിലധികം പാവയുക്കാരുമാരുള്ളതിൽ ആറുലക്ഷത്തിലധികം ജന സംഖ്യയുടന സമുദായത്തിൽ നിന്നും ഇപ്പോൾ ഒരാളെമാത്രം നിയമിച്ചു. ഇങ്ങിനെയാവാൻ സമുദായങ്ങൾക്കു സങ്കടമില്ലയോ? അതുപോലെതന്നെ അക്കൗണ്ടന്റമാരുടേയും കഥ.

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): അങ്ങിനെ ആയിരിക്കാം.

I don't deny that. As I said we were moving away from the discussion of the resolution as it is. Now these are the chief grounds of my opposition to the resolution as it stands. I do not deny that there is a feeling of grievance, and as I said at the very outset, the mover has brought forward this resolution no doubt on account of a genuine sense of grievance.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): May I know whether the Government propose to redress the grievance?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): I shall speak a little later as to what the Government propose to do.

Then, Sir, I would just speak a word about the amendment. I refer to the second amendment because the first is practically merged in the resolution itself. This amendment which is moved by Mr. L. R. Raja Raja Varma Koil Tampuran speaks only of the method to be adopted. It contains nothing about principles, and the method suggested is that a staff selection board be appointed to regulate recruitments. Well, first of all, the member has not said anything about the constitution, functions and the powers of this board, nor the principles which Government must lay before them for their guidance. There are ever so many things to be decided before a staff selection board is appointed. Further, I have been told and I have read that the staff selection boards appointed elsewhere have not given satisfaction. The very same questions of communal prejudice and partiality and underhand influences all these come even if a staff selection board is appointed. I doubt whether a staff selection board not properly hedged by sufficient safeguards would work at all satisfactorily. But, intrinsically a board of some kind might be a solution to the present difficulty. We can decide on the method of recruitment; after we settle the principles which should guide recruitments. Now, Sir, I would deal with the Government's position in regard to that. As I said Government recognise that this

ADVERTISEMENT OF VACANCIES AND COMMUNAL REPRESENTATION 259 IN PUBLIC SERVICE.

resolution has been brought forward on account of a genuine sense of grievance. Certain communities have been feeling that the policy of the Government has not been sufficiently well enunciated or insisted on in the matter of their being followed by Heads of Departments. The persistence with which this subject comes up again and again before this House, before the Popular Assembly and in the public Press is indicative of the fact of the existence of this sense of grievance. That is certainly recognised. This recognition by Government is not new. Government have taken certain steps also to remedy the position several years ago. The Heads of Departments to the effect of appointing the claims of unrepresented communities should be given special recognition. It was followed by another circular in 1917 when the instructions were repeated. But the agitation about the subject grew in intensity. Members both in the Legislative Council and the Assembly brought this subject forward again and again and as a result the member in charge of a resolution in 1925 laid down certain guiding principles which Government were following. Those principles were read before the House more than once. Perhaps I would do well to read them again.

(1) No one will be ineligible for admission to the Public Service on the ground that he belongs to a particular community.

(2) Equal opportunities will be given to all communities for admission to the Service.

(3) Other things being equal, preference will be given to unrepresented and poorly represented communities.

(4) It is out of the question to make provision for the representation of every individual community but only of certain well-defined unitary groups.

(5) Even in the case of these groups, representation in the Service will be based more on the number of qualified hands available and willing to take up appointments in each group than on its numerical strength.

(6) Communal considerations can prevail only in the case of initial appointments, whether permanent or temporary, and not of promotions.

These principles were expressly stated before the House and as far as possible Government have taken steps to follow them.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): I wish to know the meaning of the 3rd principle enunciated. 'Other things being equal a member of the least represented community will have preference'. What is the meaning that Government put upon that?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): There are ever so many considerations. Efficiency is the primary consideration.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Suppose in an office there are altogether 100 clerks and Mahomedans are not represented there and when a vacancy occurs a Mahomedan who belongs to the unrepresented community is appointed. And again another vacancy occurs then again the Mahomedan belonging to the least unrepresented community should he be appointed for the 2nd post also?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): Government do not contemplate any mathematical precision. What they contemplated was a wide margin of discretion in selecting unrepresented communities the prime consideration being efficiency. It could not be said that for successive vacancies Mahomedans should be appointed there.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Am I to take it that it after all means that Government will pay attention to the fact that a particular community is unrepresented?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): That will be specially borne in mind in making appointments. It is not a declaration of a principle by which mathematical accuracy would be assured.

താമരപ്പള്ളി താമരപ്പള്ളി കോച്ചുതമ്മൻ (*Pattanamtitta*): ഈ പ്രിൻസിപ്പിളിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണോ ഓൻഡറവതു കമ്മീഷണർ ആഫീസിൽനിന്നും ചിലരെ മജിസ്ട്രേട്ടുമാരായി നിയമിക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): I must say that I have to decline to answer with regret matters which are personal and individual.

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN (*Pattanamtitta*): ഏതുതരം അനൗദ്യോഗികം ഈ ഏജൻസിയിൽ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതും ഇനി നിയമനം നടത്തുവാൻ പോകുന്നതും?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): I cannot say what the principle was which guided individual posts.

Then to implement this policy Government have laid down lists of communities which were circulated to Heads of Departments and I believe published in the Gazette. They have also taken steps to see that if returns of appointments are submitted to the Secretariat and that the returns are scrutinised. I am free to say that this machinery has not worked very satisfactorily, and as a matter of fact the grievance of Mr. Kuriakose, Mr. Kunjittomman and others is practically due to the defect of the machinery which the Government organised to see that the policy declared by them is being carried into effect. If that policy had been pursued and steps taken to see that the Heads of Departments are informed from time to time of the failure on their part to carry out the policy, things would have been better and perhaps that would have satisfied Mr. Kuriakose and those who think with him. So, what is necessary really is to strengthen the scrutiny which the Government are having with these returns in the Secretariat. Government would certainly take steps to see that these returns are, received in time, are properly scrutinised and the necessary action taken whenever they find any deviation by Heads of Departments from the principles laid down by Government. Government will also consider in what other ways they could carry out the principles. Certain suggestions have been made in this matter. Mr. Kuriakose has one suggestion. Mr. Raja Raja Varma

ADVERTISEMENT OF VACANCIES AND COMMUNAL REPRESENTATION
IN PUBLIC SERVICE.

oil Tampuran has another and ever so many other suggestions made by other speakers and in the Press. Government have to consider all these and see what is the most appropriate to be adopted to meet the situation. With these words I accept the resolution and the amendment as they stand, but accept the principles underlying the resolution, namely, that adequate representation should be given to communities which are now not properly represented in the service.

MR. A. THANU PILLAI (Trivandrum): In regard to Kunjittomman asked the Chief Secretary was referring to a resolution made in this Council in Karkatakam 1104. Has anything been done or do Government stand where they stood?

MR. K. GEORGE (Chief Secretary to Government): Engaging the earnest attention of Government. The resolution has come before the House.

MR. A. THANU PILLAI (Trivandrum): I wish to know what definite has taken place?

MR. K. GEORGE (Chief Secretary to Government): No.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (Muvattupuzha cum Todupuzha): മലയാളത്തിൽ ഇതിന് പ്രതിവിധി ഉണ്ടാക്കാൻ പറഞ്ഞിട്ടില്ല.

MR. K. GEORGE (Chief Secretary to Government): അങ്ങനെയൊന്നും ഇല്ല. അനേകവിധമായ സമുദായങ്ങൾ ഉള്ളതിനാൽ അതിനുള്ള പ്രതിവിധിയെന്നതും വേറെ ഒരു സമയത്തുണ്ടാക്കാൻ പറഞ്ഞു.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (Muvattupuzha cum Todupuzha): മുമ്പ് ഒരു ഉപക്ഷേപം കൊണ്ടുവന്ന അവസരത്തിൽ ഇതിന് പ്രതിവിധി ഉണ്ടാക്കാമെന്ന് പ്രസിഡൻറ് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ഒന്നര വർഷം കഴിഞ്ഞിട്ടും അതിനെപ്പറ്റി ഒരു വ്യവസ്ഥ ഉണ്ടാക്കാത്തതെന്താണത്?

MR. K. GEORGE (Chief Secretary to Government): ഇപ്പോഴും അത് ആലോചനാവിഷയമായിരിക്കുകയാണ്.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (Muvattupuzha cum Todupuzha): എത്രനാൾ വേണ്ടിവരും, ഇനിയും ഒന്നര കൊല്ലം വേണമോ?

MR. K. GEORGE (Chief Secretary to Government): കൃപിക്കമായ സമയം നോക്കാൻ നിവർത്തിയില്ല.

MR. D. C. JOSEPH (Agastisvaran): I rise to support Mr. Kuria-kose's resolution as amended by Mr. Ittoop Ittecchan. I thought the learned Chief Secretary's reply would go a great way to solving the important question which is now engaging the serious and earnest attention of the people of Travancore. But the reply was not convincing and therefore I am forced to make some observations upon the question.

D. C. Joseph.]

George told us that members on this side of the House who throw any considerable light on this important resolution this matter is already engaging the attention of the Council, now, for some time. By the way that interpellation in this House year after year, any sane-thinking man will believe that unless the question of communal representation is settled, there is no safety for those communities which are not represented in Government service. Any sane-thinking man will be able to see that without communal representation the stability of communities in the State cannot be well maintained.

to drift on as they are at present, then there will be no harmony among the several communities or they will be clamouring for communal representation.

Mr. George told us that if this resolution is accepted, some communities are to be excluded from Government service, and some communities are to be excluded from the State. I do not see how there can be any discord. On the other hand, if this resolution is not accepted and if Government do not act up to its recommendations, then, to my mind, there will be discord.

Sir, the backward communities which have been labouring under great disadvantages in the matter of recruitment to public service, had been clamouring for appointments for years past, as a result of which the Land Revenue and the Devaswom Departments were separated. They created a big mountain but they threw a small stone at the minority communities—those communities which were inadequately represented in Government service. The Devaswom Department was separated from the Land Revenue Department and one or two communities are favoured with high appointments. I do not grudge that. I do not say that a Pulaya or a member of another such community should be appointed as a Dewan Peishkar or a Division Assistant immediately. But there must be some principle which should be followed by those who are responsible for the administration of this land of charity.

Now, Sir, what is the principle that is followed? The Chief Secretary would say that if the principle of minimum qualification is accepted, then efficiency would suffer. I challenge that statement. Which community is inferior to another community? Which doctor has examined a member of a particular community and has said that he is superior to a member of another community? The Chief Secretary also said that if a member of the Depressed Classes were to be appointed, then the efficiency of the department in which he is appointed would suffer. I challenge that statement. Who was that Darbar Physician who was appointed in Travancore some years ago? Does he not belong to the Depressed Classes? Therefore that statement of the Chief Secretary falls to the ground.

I do not wish to detain the House much longer except to place before it one or two other points with regard to this question of communal representation. In my opinion unless the lower grades, the subordinate posts, of the various departments of the State are given to the communities now clamouring for communal representation, there can be no salvation for these communities. I will take an example. In the Land Revenue Department there are 409 Proverthicars. Except one or two appointments, all the others are occupied by one or two particular communities. The net result of it all is that the people of the communities who are labouring under serious disadvantages have no room for general advancement.

With regard to the Magistracy, there are 19 Magistrates throughout the whole State. Recently six or seven persons were promoted from the Secretariat or the Land Revenue Department. Do not the persons who are now appointed belong to one or two communities alone? What then about the minority communities? When I say this, I should not be taken to suggest that the claims and rights of other communities should be disregarded. They must be considered but the claims of the minority communities must also be considered.

This in itself is a very trifling matter. I do not care much for whether the Magistrate's post is given to a person from the unrepresented communities or not. It is a very petty appointment. But the secret underlying the recruitment to the Magistracy is that the Magistrate's post is the stepping stone to higher appointments in the Land Revenue Department. It is the Magistrate who is promoted as Tahsildar, it is the Tahsildar who is promoted as Division Assistant, and Peishkar and so on. Therefore when any vacancies occur in the Magistrate's grade, they are given to members of one or two communities, so that they ultimately become Peishkars, etc. The result is that there is real heartburning among the various communities of the State.

Another aspect of the matter that I wish to refer to is that when caste-war statements of appointments are asked by members of this House, the Government and the Heads of Departments simply place on the table of the House some statement without caring to mend matters or to rectify the errors and without seeing that at least some consideration is shown to those communities which are not properly represented in Government service. The people of the State are clamouring for communal representation. I do not think that this clamour which is growing year after year is going to cease. As the Chief Secretary anticipated, there will be a time when there will be discord between the several communities of the State. And unless Government accept this principle, there will be no salvation for Travancore.

We are fighting for political privileges and other such privileges. And unless we come to realise the difficulties experienced by ill-favoured or ill-represented communities, members of which are not able to go up in the chain—the strength of the chain is measured by the strength of each link composing it—and unless these communities are protected, our political salvation or rather advancement will be retarded.

[Mr. D. C. Joseph.]

The reply given by the Chief Secretary is not convincing, because Government do not seem to view these matters seriously. They simply tell us that the question will engage and is engaging the serious attention of the Government. At the last Session of the Sri Mulam Popular Assembly, several members represented the necessity for a settlement of this problem and I would like to read to you the reply given by Mr. V. S. Subrahmanya Aiyar to these representations:

"You have each on behalf of his own community represented that members of the community to which you belong are not adequately represented in the public service. It will not be very difficult to show that some of the pictures of the present condition of things given in those representations are overdrawn and that some of the demands made in the representations are extravagant. But it cannot be denied that underlying them all is a feeling of dissatisfaction with the existing state of affairs. Mainly on account of historical reasons the members of some communities could not till recently muster the qualifications necessary for admission into the public service. Within the last 25 years or so, however special facilities for educational advance have been afforded, and members of those communities with the necessary educational qualifications have been coming forward in larger and larger numbers as applicants for employment in Government service. They claim some preferential treatment on account of the circumstance that they have entered the field late. The Government have also felt that they should for some time be recruited more liberally to the service, of course, without detriment to efficiency, and have issued orders to heads of departments to give effect to that view. The main complaint that you have voiced here is that these orders are not being carried out in the spirit that prompted their issue, and you have pointed out that the orders on this subject must be made more definite. The Government have taken the matter for earnest consideration and hope to devise some means of removing the complaint and making the rules definite enough for easy application."

This utterance was made by the Dewan about a year ago. The Dewan then said that the Government have taken up the matter for earnest consideration and hoped to devise some means of removing the complaints and making the rules more definite. But nothing appears to have been done till now. I hope Government will consider the matter seriously and devise proper arrangements to remove the complaints of ill-represented communities. Of course, there may be difficulties in working out the details. But it is the duty of Government to introduce proper arrangements so as to satisfy all the aspirants and the minority communities which are labouring under serious difficulties, and rectify matters immediately, thus solving the problem in a proper way. With these words, I support Mr. A. C. Kuriakose's resolution as amended by Mr. Ittoop Itteechan.

MR. D. FRANCIS (*Nominated*): I rise to support the resolution of Mr. A. C. Kuriakose as amended by Mr. Ittoop Itteechan. Unrepresented communities have not been sufficiently encouraged in the State service. The majority of the people in Travancore belong to unrepresented communities in State Service. When there are several applicants for the same appointment, preference must be given to the members of unrepresented communities on the basis of their population.

ADVERTISEMENT OF VACCANCIES AND COMMUNAL REPRESENTATION 265
IN PUBLIC SERVICE.

Now, Sir, the Latin Christians have not been sufficiently encouraged in regard to appointments in the State service when considering the strength of their population. They form one-third of the total population of Christians and one-twelfth of the total population of the State. According to the last Census Report, out of 33 recognised communities in the State, Latin Christians stand third in the order of population being next only to Nayars and Ezhavas. Yet, they have absolutely no representation in some of the departments inspite of their larger number in population than the 3 other communities. Therefore I say that the claims of the Latin Christian community must be duly considered and special encouragement and preference must be given to the members of that community as a special case in the matter of appointments, to raise their position, as their claims have been sadly overlooked in the past. With these words, I strongly support the resolution of Mr. Kuriakose as amended by Mr. Ittoop Itteechan.

MR. A. THANU PILLAI (Trivandrum): Sir, I also wish to speak a few words on this resolution. I do not propose to go into any very great detail into the merits of the question, because the question has been discussed over and over again in this House. I do not think that any problem has been discussed in this House so much and so often as this question of communal representation in the service. There is no advantage in merely taking the view that after all so far as Government service is concerned, communal representation has no place. We must face facts as they are and we must look at this problem from the standpoint of expediency. Many communities as communities clamour that their representatives do not get sufficient encouragement in the public service. There is no denying that fact. I would also submit for the consideration of Government that it is not only the claims of those communities who make the loudest noise which should engage the attention of Government. There are other communities which are not in a position to make themselves sufficiently heard. The attention of the Government should be drawn to the case of these communities as well.

Now, Sir, that is a matter of detail. What I wish to impress upon the Government at present is the necessity of really trying to tackle the problem as has been pointed out a few minutes ago. In the Budget Session of 1104 the Head of the Administration definitely promised us that Government would look into the matter and solve the question and if necessary they would also invite the co-operation of non-officials. Sir, I want to know from the Chief Secretary whether anything has been done in pursuance to that promise. So far as we are able to gather, absolutely nothing has been done; we have heard to-day that the question has been engaging the attention of the Government. I do not know whether this method of reply is a habit with all other Governments also, but at any rate, so far as our Government are concerned, that has become a habit and I must submit in all humility a very bad habit.

It has been pointed out here that this question has been giving occasion for a good deal of communal irritation and all manner of

[Mr. A. Thanu Pillai]

undesirable happenings. Therefore let us try to solve this problem all at once. I cannot see eye to eye with everything that has been said on the floor of this House to-day. For instance, the mover wants the whole thing to be based upon members. I cannot accede to that proposition. To me it seems that other factors also would have to be taken into account in solving this problem. It is not merely a question of numbers or population. I concede that population must play a large part in this, but at any rate there are other factors also to be taken into account. I have been again and again urging upon the Government to go into the question either themselves and then place their proposals for the consideration of this House, so that they might not afterwards be taken to task for doing things in their own way and unsatisfactorily or in the alternative I have been asking them to appoint a committee composed of some of their experienced officers who have had experience in the matter and some non-officials, who know the condition of things in the country. That committee will have to go into the whole matter very carefully. All the aspects of the question will have to be considered and threshed out. How communities can be divided, the basis on which distribution should be made, whether the question of efficiency alone should be considered or whether other factors should also be considered—unless these questions are really considered and decisions arrived at, there is no solving this problem.

To me it appears that the Government do not really want to solve this problem. I do not know what advantage they gain in putting off in this manner the consideration of this question. Probably when any occasion arises, an officer or the Government may be able somehow to help or make others believe that he is helping one particular community. Else I do not see any advantage in putting off the consideration of this question. I think that a definite step in this direction cannot be taken by one officer of the Government or the Government alone and therefore I suggest the appointment of a committee immediately to go into the question. Let the proposals of the committee be disposed of. This question has taken a very undesirable shape in our Council discussions. Everybody would like to see this question solved at the earliest opportunity and the subject thus eschewed from the discussions of this House.

Several other points were referred to to-day in the course of the discussion, as to initial appointments and transfers and other matters. I do not agree with all that the Chief Secretary said. He said that if a clerk is promoted as a Magistrate, it should be considered as a fresh appointment, although he did not fully admit that it is a fresh appointment. Probably out of expediency, that interpretation has to be put upon that course of action. It is probably a way of trying to get out of a difficulty. Now these questions can be satisfactorily solved by the appointment of a committee.

Then there is the question of recruitment to special services. The Chief Secretary referred to the Departments of Education and Police and said that recruitments to these departments have to be specially

made. In my view, examination is not the sole criterion for appointment in public service. There are other things than examination qualifications. As an instance I may say that a Police Officer or an Excise Officer must have, besides examination qualifications, physical fitness to attend to his executive work. There is also resourcefulness to be taken into consideration which could not be easily decided by the number of marks a person scores in an examination. This resourcefulness in a man will have to be ascertained by questioning him personally and seeing what kind of man he is.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum cum Neduvangad*): Is not resourcefulness to be a deciding factor in case of both initial recruitments and promotions?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Yes, in the case of the Police officer it is not the man who got a First Class in the examination who will make a good Police officer. He might have got a number of marks in the examination, but that only shows that he is a good reader of books. He must have physical fitness and resourcefulness.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devicolum*): നന്നേക്കൂവർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പ് ഏഴു പോലീസ് ഇൻസ്പെക്ടറോരെ നിയമിച്ചത് ഈ തത്വത്തെ ആസ്പദമാക്കിയാണോ?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): അവരെ നിയമിച്ചവരോടു ചോദിച്ചാൽ ഏതിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണെന്നറിയാം.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): ഇതൊക്കെ എങ്ങനെയാണ് നിശ്ചയിക്കുന്നത്?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): അത് നിശ്ചയിക്കുന്നവർക്ക് അറിയാൻപാടുള്ളു.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): ശരിയായിനിശ്ചയിക്കുന്നത് ആരാണ്?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): ശരിയായി നിശ്ചയിക്കുന്നത് ഡാക്ടറാണ്.

I would go even to the length of saying that Government should issue instructions.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devicolum*): പ്രത്യേകം യോഗ്യതയുള്ള ആ ഉദ്യോഗത്തിന് വേണ്ടസകലയോഗ്യതകളും ഉള്ള അസമത്വ സമുദായക്കാർ അപേക്ഷിച്ചാൽ കൊടുക്കാതിരിക്കുന്നു എങ്കിൽ അത് അന്യായമല്ലെ?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): അങ്ങനെ അപേക്ഷകൊടുക്കുമ്പോൾ അതിൽ കുറഞ്ഞ യോഗ്യതയുള്ളവരെ നിയമിക്കുന്നു എങ്കിൽ അത് അനീതി ആണല്ലോ.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): ഓരോ പാവതുകാരനായുള്ളവരിൽ മറ്റു പേരെപ്പോലും അസമത്വം അനുഭവിക്കുന്ന സമുദായക്കാരിൽനിന്നും നിയമിച്ചില്ല എന്നറിയാമോ?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): അത് മി. റാബിൾസനോട് ചോദിക്കണം.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): ശരിയായ യോഗ്യതയുള്ളവരുടെ അവകാശത്തെ അവഗണിച്ച് നിയമനം നടത്തിയാൽ അവർക്ക് പരിഹാരം കിട്ടുന്നതെങ്ങനെ?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): അതാണ് വിഷമം. പല തരത്തിലുള്ള സമുദായങ്ങളിൽ നിന്നും ഏതു സമുദായത്തിനാണ് കൊടുക്കേണ്ടതെന്ന് എങ്ങനെ നിശ്ചയിക്കും?

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum cum Neduvangad*): Should not the claims of men in the service be taken into account in filling up vacancies?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Yes, certainly.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum cum Neduvangad*): Is it a small matter?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): It is not. At the same time if there are other considerations which are equally weighty, they should also be taken into account.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): അസമത്വം അനുഭവിക്കുന്ന സമുദായങ്ങളുടെ അവകാശത്തെ അവഗണിച്ച് മറ്റു സമുദായങ്ങളിൽനിന്നും ഉദ്യോഗനിയമനം നടത്തുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ കർശനമായി ശിക്ഷിക്കുന്നു എങ്കിൽ ആ ശിക്ഷയിൽനിന്നും ഒഴിഞ്ഞു നില്ക്കാൻ എത്ര ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് സാധിക്കും?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): എന്ത് പ്രവർത്തിച്ചാലും കുറ്റക്കാരാകുകയെ ഉള്ളൂ. മറ്റു യോഗ്യതകൾ തുല്യമാണെങ്കിൽ ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ അംഗങ്ങളുള്ള സമുദായത്തിലെ അപേക്ഷകനെ നിയമിക്കാമെന്നു ചോദ്യം ചീഫ് സെക്രട്ടറിയോടുകൂടി ചോദിച്ചപ്പോൾ സമാധാനം പറഞ്ഞില്ല. അങ്ങനെ ഒന്നും കരുതീട്ടില്ല. ഒരുക്കണക്കും വെച്ചിട്ടില്ല. നിശ്ചയവും ക്ലിപ്തവുമില്ലാതിരുന്നാൽ കുറ്റപ്പെടുത്തുവാൻ പ്രയാസമാണ്.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): വർഗ്ഗീയപ്രാതിനിധ്യപ്രമേയത്തിന്റെ ആരംഭകാലത്ത് ഗവണ്മെൻറ് തന്നിട്ടുള്ള വാശാനത്തിൽനിന്നും ഗവണ്മെൻറ് കരകൂടി പിന്നോക്കം പോയി എന്ന് മനസ്സിലാകുന്നില്ലേ?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*) : എന്തെല്ലാംവാദങ്ങളാകുന്നു
ലും അതിന്നൊരു ക്ലിപ്തമില്ലാത്തതുകൊണ്ട് അതിനെ ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തണം.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*) :
എം.എം.ആർ-ൽ ഗവണ്മെൻറു ഇതിനെപ്പറ്റി പറഞ്ഞിട്ടുള്ള മറുപടി
മെമ്പർ വായിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*) : ഞാൻ ഓർമ്മിക്കുന്നില്ല. ഈ
സംഗതിയിൽ ഗവണ്മെൻറു ഒരു ക്ലിപ്തമായ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നില്ല.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*) : എല്ലാസമു
ദായങ്ങളിൽനിന്നും ആവശ്യമുള്ള യോഗ്യതകൾ ഉള്ള —

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*) : I am being questioned in
Malayalam by English-speaking members also.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*) : May
I know from the member whether he takes any objection to appoint-
ments being given to individuals of communities, who have got the
necessary qualifications?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*) : I have got absolutely no
objection. I want to see that every man is fairly dealt with and
that no man is unfairly dealt with.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum cum Neduvangad*) : Is it
possible for every man to get appointed in the Public Service?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*) : If it were in the power of
Government to employ every one I would be glad.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*) : അതുപോലെ പ്രവൃത്തിക്കുകി
വേണ്ടെ?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*) : ചോദ്യം കേട്ടാൽ ഞാനാണ്
ഇതൊക്കെ ചെയ്യുന്നതെന്നു തോന്നും.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*) : പറഞ്ഞാൽ അതു മാതിരി
പ്രവർത്തിക്കുകി വേണ്ടെ?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*) : പറഞ്ഞാൽ അതനുസരിച്ചു
പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ ഞാൻ ആദ്യപറഞ്ഞതുകൂടി നോ
ക്കേണ്ടിവരും.

So, sir under these circumstances, I very strongly recommend the
appointment of a committee forthwith to go into the whole question.
It must be a committee which will command the confidence of all the
communities. A representative committee composed of the best of our
officers and representatives from the leading communities. Minor inter-
ests also should be safeguarded. It is a difficult matter, I admit but that
question has got to be solved somehow and therefore every step should be
taken. With these words I resume my seat. As for the resolution
before the House, having in view the several difficulties pointed out by
the Chief Secretary in his speech, I cannot see any way to support it.

PRESIDENT : മിസ്റ്റർ കച്ചാക്കോസ്, നിങ്ങളുടെ എന്തെങ്കിലും പരാമർശമുണ്ടോ?

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devicolum*): ഇവിടെ രണ്ടു അമൻഡ്മെന്റുകൾ ഇരിക്കുന്നുണ്ട്; അതുകൊണ്ട് അമൻഡ്മെന്റുകൾ കൊടുവന്നവർ ആദ്യം സംസാരിക്കണമെന്നോ, അതല്ല ഞാൻ പറഞ്ഞാൽ മതിയോ?

PRESIDENT : The resolution and both the amendments have to be considered. The second amendment may first be taken up and then Mr. Raja Raja Varma Koil Tampuran may offer his remarks by way of reply.

MR. L. R. RAJA RAJA VARMA KOIL TAMPURAN (*Changanachery cum Peermade*): റസല്യൂഷനിൽ വ്യക്തമായി കാണിച്ചിട്ടുള്ള ഭാഗം ഒഴിച്ചു മറ്റുഭാഗങ്ങളെ കൂടുതൽ വ്യാഖ്യാനിച്ചു പറയേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഈ ഭാഗത്തുനിന്നും, അതായത് എഫീഷ്യൻ സൈഡ് അല്ല തെയുള്ളവർ, ഭേദഗതിയെപ്പറ്റിക്കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള വാദങ്ങളിൽ പ്രധാനമായി സമുദായപ്രാദിനിധ്യത്തിന് എഫീഷ്യൻസി വേണമെന്നു പറയുന്നതു സാധാരണവാദത്തിന്റെ ഒരു റെപ്പറീഷൻ മാത്രമാണ്. അതിനെ സംബന്ധിച്ചു വലിയ വിമർശനം ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യവുമില്ല. എഫീഷ്യൻസി ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടതല്ലെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): എഫീഷ്യൻസി പാടില്ലാ എന്നു പറഞ്ഞുവല്ലോ?

MR. L. R. RAJA RAJA VARMA KOIL TAMPURAN (*Changanachery cum Peermade*): അത് മിസ്റ്റർ പാച്ചപ്പിള്ള വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ആദ്യം സമുദായപ്രാദിനിധ്യം കരുതണമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുള്ള സമുദായങ്ങൾക്കു ഏഫീഷ്യൻസി വേണമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് എഫീഷ്യൻസി വേണ്ട എന്നു പറയുന്നില്ല. മിനിമം പരീക്ഷ വേണമെന്നു പറഞ്ഞു. ചീഫ് സിക്രട്ടറിയോടു മിനിമം പരീക്ഷ ഇല്ലാത്തവർ മതിയെന്നു ചോദിച്ചതിൽ ചിലർ പറയുകയോടുകൂടി പോകുമെന്നു പറഞ്ഞു. മിനിമം പരീക്ഷ ഉള്ളവന്റെ പിന്നീടു ഒരു മിനിമം പരീക്ഷക്കാരൻ വരുമ്പോൾ അയാൾ ആദ്യത്തേവന്റെ താഴെയാകും. അതിൽ പിന്നീടു വരുന്നവൻ അതിലും പുറകോട്ടു പോകും. ഇങ്ങനെയാണു്.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): ഒരു ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിൽ ൫൦ ഗ്രാഡ് വെറുണ്ടെങ്കിൽ, ൨൫ രൂപയ്ക്ക് കീഴ്പ്പോട്ടുള്ള ഈ ൫൦ പേർക്കു മറ്റുള്ളവരുടെ അവകാശത്തെ മററിവെച്ചിട്ടു കൊടുക്കണമെന്നാണു പറയുന്നതു്.

MR. L. R. RAJA RAJA VARMA KOIL TAMPURAN (*Changanachery cum Peermade*) : വിദ്യാഭ്യാസം വേണ്ടതല്ലെന്നു വിചാരിക്കാൻ ഞാൻ തയ്യാറില്ല. വളരെ പണം ചിലവാക്കി ഭരണപരിഷ്കരണത്തിന് മാർഗ്ഗമായി തീരമെന്നു കരുതി പ്രവർത്തിക്കാൻ വന്നിട്ടുള്ള ആളുകളെ നിരാശപ്പെടുത്തണമെന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*) : അസമത്വം അനുഭവിക്കുന്ന ആളുകളിൽ ൨൦ പേരുടെ കീഴിലിരുന്നവരെ മുന്നിൽ കൊണ്ടു വന്നിട്ടുണ്ട് എന്നു അറിയാമോ?

MR. L. R. RAJA RAJA VARMA KOIL TAMPURAN (*Changanachery cum Peermade*) : ഉദ്യോഗാർഹവിഷയത്തിൽ അവരെ എല്ലാ വിധത്തിലും സഹായിക്കണം. സമുദായപ്രാതിനിധ്യം മാത്രം കൊണ്ടല്ല. ഒരു കാലത്തു ചിലരെ മാറ്റിനിർത്തി അവരെ അമർത്തിവെച്ച് ശരിയായ സമുദായസംരക്ഷണത്തിനുപോലും അനുവദിക്കാതിരുന്നു. അതിനാൽ ഇപ്പോൾ അവർ ജീവിക്കാനുള്ള സകലപ്രോത്സാഹനങ്ങളും കൊടുക്കേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണ്. അതില്ലാത്ത സമുദായങ്ങളെ എല്ലാം അതിൽ ചേർത്തിട്ടിട്ടുണ്ട്. റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുകൾക്കു... ..

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devicolum*) : അങ്ങിനെ വരുത്തിയിട്ടുള്ള സമുദായങ്ങൾ ഏതെല്ലാമെന്നു പറയാമോ?

MR. L. R. RAJA RAJA VARMA KOIL TAMPURAN (*Changanachery cum Peermade*) : റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുകൾക്കു വേറെ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുകളിൽ പ്രവേശനത്തിനു യാതൊരു തടസ്സവുമില്ലാതിരുന്ന മറ്റൊരാളെങ്കിലും ഇവിടെ ആളുകളും ഇപ്പോഴത്തെ റവന്യൂഷനിൽ ഉൾപ്പെടുന്നു. എന്നാൽ ഈഴവർ, അധഃകൃതർ എന്നു പറയപ്പെടുന്ന പറയർ പലയർ തുടങ്ങിയ പല സമുദായങ്ങൾക്കും വിദ്യാഭ്യാസത്തിനു അശേഷം സൗകര്യം കൊടുത്തിട്ടില്ല. ഉന്നതജാതിക്കാരെന്നു പറയപ്പെടുന്ന ഹിന്ദുക്കളെ സമീപിക്കാൻ കൂടി സമ്മതിക്കാതെ പല വിധത്തിലും ഉപദ്രവം ചെയ്തതിനാൽ അവർ പ്രോത്സാഹനം ഗവണ്മെന്റു വേണ്ടുവോളം കൊടുക്കേണ്ടതാണ്.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*) : അവരുടെ അപേക്ഷ ഉള്ളപ്പോൾ അവർ പ്രധാനവും കൊടുക്കരുതോ?

MR. L. R. RAJA RAJA VARMA KOIL TAMPURAN (*Changanachery cum Peermade*) : ഈഴവർ പറയർ തുടങ്ങിയവർക്കു പ്രവേശനം ഇല്ലാതിരുന്നതിനാൽ പരീക്ഷയോഗ്യതസമ്പാദിക്കാൻ സാധിച്ചില്ല. അതുകൊണ്ടു് അവർക്കു പ്രധാനമായി കൊടുക്കണം.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): ഇപ്പോഴത്തെ പ്രമേയത്തിൽ അതുകൂടിയില്ലെ?

MR. L. R. RAJA RAJA VARMA KOIL TAMPURAN (*Changanachery cum Peermade*): അതു ഭിന്നാഭിപ്രായമാണ്.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devicolum*): അമൻഡ്മെൻറ് ഈ അഭിപ്രായത്തിനു യോജിക്കുന്നുവോ, ഇല്ലെ?

MR. L. R. RAJA RAJA VARMA KOIL TAMPURAN (*Changanachery cum Peermade*): പൂർണ്ണമായി യോജിക്കുന്നു. അമൻഡ്മെൻറിനെ അതനുസരിച്ചു പാസാക്കണമെന്നു ഉള്ളു. കമ്മ്യൂണൽ റപ്രസന്റേഷൻ ഉദ്യോഗ നിയമനത്തിൽ സാധൂകരിക്കാവുന്നതല്ല. അതു കൺസിഡറേഷൻ അർഹിക്കുന്നുമില്ല. ഒരഭിപ്രായം പറയാനുണ്ട്. അതു ഭിന്നാഭിപ്രായമാണ്. അതു പാസായാലും ഇല്ലെങ്കിലും അഭിപ്രായം പറയാം. പ്രമേയത്തിനു ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നു. മിസ്റ്റർ പാച്ചുപിള്ള പറഞ്ഞ കമ്മ്യൂണൽ റപ്രസന്റേഷൻ ആദ്യം ഗണിക്കണം. കൂടുതൽ യോഗ്യതയുള്ളവരെ തിരിഞ്ഞു നിയമിക്കണമെന്നു പറഞ്ഞു. അങ്ങിനെയല്ല വേണ്ടതു്, ആദ്യം എഫിഷ്യൻസിനോക്കണം പരീക്ഷയോഗ്യതമാത്രമല്ല എന്നു പറഞ്ഞു. ആ തത്വത്തോടു യോജിക്കാൻ ഞാൻ തയ്യാറല്ല.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): ഒരുത്തക്കും നിശ്ചയിക്കാൻ സാധിക്കാത്തതിനെ ഒന്നാമതു ഗണിക്കണമെന്നു പറഞ്ഞാൽ എങ്ങിനെയാണ്; സാധ്യമല്ലാത്തതു പരിഗണിക്കപ്പെടുന്നതെങ്ങിനെ?

MR. L. R. RAJA RAJA VARMA KOIL TAMPURAN (*Changanachery cum Peermade*): സാധിക്കുകയില്ല എന്നു പറഞ്ഞില്ല. എന്നാൽ മാത്രമാറിയാൽ കാൽകലേഷൻ സാധിക്കുകയില്ല. ഒരു തത്വത്തെ മുൻനിർത്തി പ്രവർത്തിക്കാമെന്നു ഒരു നയം ഗവണ്മെൻറ് അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. സാമാന്യമായ തത്വമനുസരിച്ചുള്ള പ്രവർത്തിക്കു യാതൊരു വിരോധവുമില്ല. ഈ കണക്കനുസരിച്ചു എഫിഷ്യൻസി എങ്ങിനെ വരുമെന്ന് അറിഞ്ഞു കൂടാ. ആരെങ്കിലും പറഞ്ഞു തന്നാൽ കൊള്ളാം.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): കമ്മ്യൂണൽ റപ്രസന്റേഷൻ പാടില്ലെന്നാണോ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നത്? Sir, I rise to a point of order.

I doubt whether the member is competent to speak on this resolution because it was definitely ruled yesterday that observations which have the effect of negating the resolution are out of order. The member's present speech completely negatives the object of the resolution. Therefore, my fear is whether he is competent to speak on this resolution.

ADVERTISEMENT OF VACANCIES AND COMMUNAL REPRESENTATION 273
IN PUBLIC SERVICE.

PRESIDENT: Probably it is by way of an answer to a question that has been put to him that he is now saying all this. I do not think it is anything more than that. Probably, he has been drawn out, off the track, by the severe examination that he has been subjected to.

Mr Raja Raja Varma, you will please confine yourself to your amendment to the resolution, and make observations relevant to that.

MR. L. R. RAJA RAJA VARMA KOIL TAMPURAN (*Changanachery cum Peermade*): അമെൻഡ്മെൻറിൽ ഉള്ളതു മാത്രമെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ.

രണ്ടാമത്ത്, സ്റ്റാഫ്സിലക്ഷൻ ബോർഡിനെപ്പറ്റി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു അപൂർണ്ണമാണെന്നും വേണ്ടവ്യാഖ്യാനം കൊടുത്തിട്ടില്ലെന്നുമാണ്. ഗവണ്മെൻറു ൧൧൦൪-മുതൽ വളരെ ഗാഢമായി ആലോചിച്ചിട്ടുംസ കലസാധന സൗകര്യങ്ങളും ഉണ്ടായിരുന്നിട്ടും ഇതുവരെ അതിനു ഒരു സൊല്യൂഷൻ കണ്ടു പിടിക്കാൻ സാധിക്കാത്ത ഒരു സംഗതിയെപ്പറ്റി ഒരു മെമ്പർ സജസ്സ് ചെയ്തതു അപൂർണ്ണമായിപ്പോയി എങ്കിൽ അതിനെ ക്ഷമിക്കുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. സ്റ്റാഫ്സിലക്ഷൻ ബോർഡിനെ ഗവണ്മെൻറംഗീകരിക്കുന്ന പക്ഷം അതു അവർക്കു ചെയ്യാൻപാടില്ലാത്ത നെല്ലു. വേണ്ട മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തി വർക്കിംഗ് ആർഡറിൽ വരുത്താവുന്നതാണെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. അതു പൂർണ്ണമല്ലെന്നു സമ്മതിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഗവണ്മെൻറിനു ഈ സജഷനെ വച്ചു കൊണ്ടു ചിലതൊക്കെ പ്രവർത്തിക്കാം. അപൂർണ്ണതയുണ്ടെങ്കിൽ ഗവണ്മെൻറു മെമ്പറന്മാരും അല്ലാത്തവരും ചേർന്നു വേണ്ട വ്യവസ്ഥകൾ ചെയ്യുന്നതിന് ധാരാളം സാധിക്കുന്നതാണ്. മദ്രാസ് ഗവണ്മെൻറും വേറെ ഗവണ്മെൻറുകളും അതു ചെയ്തു. നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറിനും സാധിക്കുന്നതാണ്. ബോർഡ് നിയമിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതു കൊണ്ടു പലതും സാധിക്കും. അതിൽ പ്രത്യേകമായി ഒന്നും സജസ്സ് ചെയ്തിട്ടില്ല. സ്റ്റാഫ്സിലക്ഷൻ ബോർഡിനെ നിശ്ചയിച്ചിട്ടു അതിനെ ഒരു കമ്മിറ്റിയിലേക്ക് അയച്ചു. ആ കമ്മിറ്റി അതിനെ പര്യാലോചിച്ചു എന്താണ് നിവർത്തിമാർഗ്ഗമെന്നു നിർദ്ദേശിക്കുന്നതായാൽ അതിനോടു പൂർണ്ണമായി യോജിക്കാവുന്നതാണ്. ഇതെ അത്ഥത്തിലാണ് ഭേദഗതി കൊണ്ടു വന്നത്. ഇതാണ് എന്റെയഥാർത്ഥമായ അഭിപ്രായം. അങ്ങിനെയുള്ള ഭേദഗതിയെ ഒരു പ്രമേയമായി കൊണ്ടുവരാൻ നിർവാഹമില്ലാത്തതു കൊണ്ട് ഈ ഭേദഗതി കൊണ്ടു വന്നതാണ്. യഥാർത്ഥമായ അഭിപ്രായം ഒരു കമ്മിറ്റിയെ രൂപീകരിക്കണമെന്നുള്ളതാണ്. റസല്യൂഷൻ വോട്ടിനിട്ടാൽ അമെൻഡ്മെൻറിനെ പിൻവലിക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല.

PRESIDENT: You have exceeded your time, Mr. Raja Raja Varma. I shall allow you two or three minutes more.

MR. L. R. RAJA RAJA VARMA KOIL TAMPURAN (*Changanacherry cum Peermade*): No, Sir, I am closing. ഇത്രയും പറഞ്ഞു കൊണ്ടുവന്നു ഓടുകയായിരിക്കട്ടെ.

PRESIDENT: As there are the resolution, and also the amendment thereto, I would follow the rules and call upon Mr. Ittoop Itteechan to say what he has to say by way of reply, although the mover of the resolution and the seconder have accepted the amendment. Mr. Itteechan has not withdrawn his amendment; and so, the usual procedure will have to be followed, and Mr. Itteechan allowed the right to reply.

MR. ITTOOP ITTECHAN (*Kunnathnad*): മി. രാജ രാജ വർമ്മതമ്പുരാന്റെ ഭേദഗതിക്കും റസല്യൂഷനും യാതൊരു ബന്ധവുമില്ല. എന്റെ ഭേദഗതി പ്രമേയത്തോടു് ഏതാനും യോജിക്കുകയും റസല്യൂഷൻ കൊണ്ടു മറ്റു ചില നമുദ്രങ്ങൾക്കു വല്ലസങ്കടവും ഉണ്ടെങ്കിൽ ആ ഭാഗവും കൂടി പരിഹരിക്കത്തക്ക വിധത്തിലുള്ളതാണ്. ഇങ്ങിനെ പലതുകൊണ്ടും എന്റെ ഭേദഗതിയും മിസ്റ്റർ കർച്ചാക്കോസിന്റെ റസല്യൂഷനും തമ്മിൽ ഒരു തരത്തിൽ യോജിച്ചിരിക്കുന്നുണ്ടു്. അതിനെ പ്രമേയ പ്രയോക്താവു് അനുകൂലിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ആ സ്ഥിതിക്കു് എന്റെ ഭേദഗതി ഏറ്റവും പ്രാധാന്യമുള്ളതാണെന്നു് ഈ സഭമുമ്പാകെ പറഞ്ഞു കൊള്ളുന്നു. ഈ ഭേദഗതിയെ സഭ സ്വീകരിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടു പിന്നീടു് അതിനെ സംബന്ധിച്ചു് എനിക്ക് അല്പം പറയാനുണ്ടു്.

PRESIDENT: Mr. Kuriakose will now make such remarks as he considers proper.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Deviculam*): എന്റെ പ്രമേയത്തെപ്പറ്റി മറുപടി പറയണം എന്നു പറഞ്ഞപ്പോൾ അമൻറമെൻറിനെപ്പറ്റിയുള്ള ഒരു തീർച്ചവന്നതിനു ശേഷം പറയാമെന്നായിരുന്നു ഞാൻ വിചാരിച്ചിരുന്നതു്. എന്റെ പ്രമേയത്തെപ്പറ്റി വളരെ വിസ്താരമായി പല മാനുസ്ക്രൈഫിതമാരും അഭിപ്രായപ്പെട്ടതുകൊണ്ടു് അതിൽ അന്തർഭവിച്ചിരിക്കുന്ന തത്വങ്ങൾ അവർക്കു സമ്മതമാണു് എന്നു എനിക്കു മനസ്സിലാക്കാനിടവന്നതിൽ അമിതമായ സന്തോഷമുണ്ടു്. തിരുവിതാംകൂറിൽ വർഗ്ഗീയ പ്രാധിനിയും അനുവദിച്ചു കൊടുക്കണമെന്നു പറഞ്ഞു തുടങ്ങിയതു് ഇന്നും ഇന്നുവേയും അല്ല. എന്റെ ഓർമ്മശരിയാണെങ്കിൽ മി. പി. എസ്സ്. മഹമ്മദ് പറഞ്ഞതുപോലെ മലയാളി മെമ്മോറിയൽ നടന്നകാത്തു തന്നെ തിരുവിതാംകൂർ ഗവണ്മെൻറു് അതു മനസ്സിലാക്കിക്കഴിഞ്ഞു. സർവ്വീസിൽ എല്ലാവർക്കും പ്രവേശനം

കിട്ടേണ്ട അത്യാവശ്യകത എത്രത്തോളം ഉണ്ടെന്നു രാജ്യവാസികൾക്ക് ഇപ്പോൾ നന്നായി മനസ്സിലായിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ളതു തീർച്ചയാണ്. പ്രസ്തുത മെമ്മോറിയൽ കാലം തുടങ്ങി തുടരെയായി ഇടയിടെവിട്ടുതന്ന യാണെങ്കിലും അതേക്രമത്തിൽ തന്നെ വാദപ്രതിവാദങ്ങൾ നടത്തിയതിന്റെ ഫലമായി റവന്യൂദേവസ്വം വിഭജനം നടക്കുകയും; പൊതു മുതൽ കൊണ്ടു സംരക്ഷിക്കപ്പെടുന്ന ഗവണ്മെൻറ് സ്ഥാപനങ്ങളിൽ പൊതു ജനങ്ങൾക്കു സാർവ്വത്രികമായി തുല്യാവകാശം കൊടുക്കണമെന്നും, അതിനാൽ തന്നെ ഗവണ്മെൻറിന്റെ ചുമതല വഹിച്ചു നടത്തുന്ന ഉദ്യോഗങ്ങളിലും നാട്ടുകാരായ പൗരന്മാർക്കു ന്യായമായ അവകാശം കൊടുക്കണം എന്നും ഉള്ള തത്വം നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറ് സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തുകഴിഞ്ഞു. ഈ തത്വം സ്വീകരിച്ചു എങ്കിലും ഗവണ്മെൻറ് അവയെ നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനു മാത്രം അമാന്തം കാണിച്ചുവന്നു. ഈ വിഷയത്തിൽ ഇങ്ങനെ അമാന്തം കാണിച്ചതിന്റെ ഫലമായി ഇപ്പോൾ ചില മാന്യസ്പെഹിതന്മാർ പറഞ്ഞതുപോലെ ഈ കൗൺസിലിന്റെ വിലയേറിയ സമയത്തെ ഈ ഉദ്യോഗകാര്യത്തിനുള്ള വാദപ്രതിവാദത്തിനു വേണ്ടി പ്രയോജനരഹിതമായി കളവാൻ ഇടയായിട്ടുണ്ട്. പ്രജാസഭയിലെ അനേകം യോഗങ്ങളിലും ഈ വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ചു വളരെ അധികം സമയം വിനിയോഗിക്കുന്നതിനു സംഗതിയായിട്ടുണ്ട്. ഓരോ അവസരങ്ങളിലും ഗവണ്മെൻറ് ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി ഗാഢമായി പര്യാലോചിച്ച് ഉടൻതന്നെ വേണ്ടതു ചെയ്യാമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടും ഉണ്ട്. എന്റെ സ്വന്തം അഭിപ്രായം പറഞ്ഞാൽ തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള എല്ലാ ജനങ്ങൾക്കുമൊപ്പുതാനും ജനങ്ങൾക്കുമാത്രമോ ഉദ്യോഗംകൊടുക്കണമെന്നോ കൊടുക്കണ്ടാ എന്നോ ഞാൻ പറയുന്നില്ല. എന്നാൽ ഈ വിഷയവും എന്റെ ചുമതലയിൽപ്പെട്ടതായി വരുന്നു എന്നു പറയാതെ കഴികയില്ല. ഞാൻ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ ജനങ്ങൾക്കു വേണ്ടി പ്രത്യേകം ചില വിഷയങ്ങൾ പറയുന്നതിലെക്കു എന്നെ പ്രേരിപ്പിക്കുമ്പോൾ അതിനെ ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരിക എന്നുള്ളതാണ് എന്റെ സ്വന്തമായ നിർദ്ദേശം. ഇവിടെ അതിലും വ്യാപകമായ പരിധയിൽ ഞാൻ കടക്കേണ്ടിവരുന്നുണ്ട്. മി. രാജരാജവർമ്മകോയിത്തമ്പുരാൻ ഒരു പ്രമേയത്തെപ്പറ്റി അഭിപ്രായം പറഞ്ഞപ്പോൾ “എന്റെ അഭിപ്രായം എന്തെങ്കിലും ആകട്ടെ എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിന്റെ അഭിപ്രായം അനുസരിച്ച് ഞാൻ ഓട്ടു ചെയ്യുന്നു” എന്നു പറഞ്ഞു.

MR. L. R. RAJA RAJA VARMA KOIL TAMPURAN (*Changanachery cum Peermade*): “ജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം അനുസരിച്ചു” എന്നാണോ പറഞ്ഞത് എന്ന് പ്രൊസിഡിംഗ്സിൽ നോക്കണം.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devicoolam*): അതു നോക്കിയതാണ്.

ഞാൻ പറയുന്നത് ഒരു വർഗ്ഗത്തിനാത്രം അവകാശം വേണമെന്നല്ലാ എന്നോർക്കണം. രാജ്യത്തിൽ അനീതിപരമായ നിലയിൽ നടത്തുന്ന സാമൂഹികങ്ങളെ പരിഹരിച്ചു ശരിയായ വിധത്തിൽ പെരുമാറാൻ അവരവർക്കുള്ള അവകാശം കൊടുക്കണം എന്നു മാത്രമേ പ്രമേയത്തിൽ വിവരിച്ചിട്ടുള്ളൂ എന്ന് എന്റെ പ്രമേയം സൂക്ഷിച്ചു നോക്കിയാൽ വിശദമായി അറിയാം. ഡിസംബറായ ചീഫ് സിക്രട്ടറി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതൊക്കെ ഉള്ള ഉപദ്രവങ്ങൾ ഇതിൽ ഉള്ളതായും എനിക്കഭിപ്രായം ഇല്ല. അഞ്ചു വർഷക്കാലത്തേക്കു നൂതനമായി നടത്തുന്ന നിയമനങ്ങളിൽ അസമത്വം അനുഭവിക്കുന്ന സമുദായത്തിലെ അപേക്ഷകന്മാരുടെ അപേക്ഷയ്ക്കു പ്രാഥമ്യം നൽകണമെന്നൊരു ഭാഗം എന്റെ പ്രമേയത്തിൽ ഉണ്ട്. അസമത്വം അനുഭവിക്കുന്നവരുടെ സങ്കടത്തെ തീർത്തുകൊടുക്കണമെന്നു മറയ്ക്കു പറയുന്നുണ്ട്. അതിനെ ഗവണ്മെൻറു അനേകസ്ഥലങ്ങളിൽ അനേകം വിധത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതായി പ്രമാണങ്ങളും ഉണ്ട്. എന്നാൽ പരിഹാരം വരുന്നില്ല, പിന്നെയും പിന്നെയും വാദപ്രതിവാദങ്ങൾക്കിടയാകുന്നു. അസമത്വസമുദായക്കാരായ അപേക്ഷകന്മാർ ധാരാളമായി വന്നുചേരുന്നു; വിദ്യാഭ്യാസവും അവർക്കു വളർച്ചയെന്നു വരുന്നു; അവരെ നിരാശപ്പെടുത്തി ഗവണ്മെൻറു ഈ സ്ഥിതിയിൽ ഇനിയും വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു ശരിയല്ല. അതുകൊണ്ട് അഞ്ചുവർഷക്കാലത്തേക്കു അവരുടെ അപേക്ഷയ്ക്കു പ്രാഥമ്യം കൊടുക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ ഇനിയും പറയുന്നത്. ഏതാനും അപേക്ഷകൾ വന്നാൽ അതിൽ പ്രാഥമ്യം അസമത്വസമുദായക്കാർക്കു കൊടുക്കുക; എന്നല്ലാതെ അവർക്കു കൊടുത്തിട്ടേ മറ്റുള്ളവർക്കു കൊടുക്കാവൂ എന്നു ഞാൻ നിബന്ധനയായി പറയുന്നില്ല. അവർക്കു പ്രാഥമ്യം കൊടുത്തു പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കണമെന്നും അതിനുവേണ്ട പദ്ധതി ഏർപ്പെടുത്തണമെന്നും മാത്രമേ ഞാൻ ഇവിടെ പറയുന്നുള്ളൂ. അധികാരങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള വിഭജനകർമ്മവുമെല്ലാം ഗവണ്മെൻറുതന്നെ വച്ചുകൊള്ളട്ടെ. ന്യായമായ അവകാശത്തെ അസമത്വസമുദായങ്ങൾക്കു ഇത്രയും കാലത്തേക്കു എങ്കിലും വീതിച്ചുകൊടുക്കട്ടെ. ഈ വിധത്തിൽ കൊടുക്കാമെ

കിൽ മുറപ്രകാരം ക്രമേണ ഈ സങ്കടം പരിഹരിക്കപ്പെടാവുന്നതാണ്. മി. രാജരാജവർമ്മയുടെ അമെൻഡ്മെന്റിൽ ഈ തത്വത്തെ ആസ്പദമാക്കിയല്ല പഠത്തിരിക്കുന്നത്. പ്രാഥമ്യം കൊടുക്കാമെന്ന് പറയുന്നതുടങ്ങി എന്റെ മാനുസ്ക്രീഫിതൻ അതിൽ പല ഭാഗങ്ങളും വിട്ടിട്ടുണ്ട്. അതിനെപ്പറ്റിയുള്ള വാദപ്രതിവാദത്തെ ആസ്പദമാക്കി മുരക്കത്തിൽ എന്റെ അഭിപ്രായഭേദം കൌൺസിലിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരാമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. ഇപ്പോൾ കൌൺസിലിന്റെ ആലോചനയിൽ ഇരിക്കുന്ന പ്രമേയം ഇന്നുമാത്രം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതല്ല. വളരെമാസങ്ങൾക്കു മുമ്പുതന്നെ ഇത് കൌൺസിൽനോട്ടീസിൽ വന്നിട്ടുള്ളതാണ്. ആറുമാസത്തിനുമുമ്പേ നോട്ടീസു കൊടുത്തതിനുശേഷം ഇത് ബാലറിൽവന്ന് കഴിഞ്ഞമകരത്തിൽ ഇതിനെ കൌൺസിൽ വിചാരിക്കി. അന്ന് എന്റെ അഭിപ്രായത്തെ വളരെ വിശദമായി ഞാൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. തിരുവിതാംകൂറിലെ പൗരന്മാരുടെ ന്യായമായ അവകാശങ്ങൾ ജാതിമതങ്ങളെ പരിഗണിക്കാതെ കൊടുക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നതിന്റെ സാരം. ഈഴവനായാലും, പുലയനായാലും, കൃഷ്ണപ്രാണിയായാലും, മഹമ്മദീയനായാലും, നമ്പൂതിരിയായാലും, വെള്ളാളനായാലും, അവരുടെ അവകാശത്തെ—ന്യായമായ അവരുടെ അവകാശത്തെ—കൊടുക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അപേക്ഷയുടെ താല്പര്യം—എന്നു വിശദമായി അന്നു പറഞ്ഞു. ഇന്നും അസമത്വം അനുഭവിക്കുന്നവർക്കു അവരുടെ ന്യായമായ അവകാശങ്ങൾ കൊടുക്കണമെന്നു ഞാൻ പറയുന്നുള്ളു. സമുദായങ്ങളിൽ വലുതിനോ ചെറുതിനോ കൊടുക്കണമെന്നു പറഞ്ഞില്ല. അസമത്വസമുദായങ്ങൾക്ക് അവരുടെ അവകാശം കൊടുക്കണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായം ഗവണ്മെന്റും സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവയെ പ്രായോഗികമാക്കിത്തീർക്കാൻ നിശ്ചയിക്കുന്നപക്ഷം നടപ്പിൽവരും. ആർക്കും പരാതിക്ക് വഴിയില്ലാതാകുകയും ചെയ്യും.

MR. L. R. RAJA RAJA VARMA KOIL TAMPURAN (*Changanachery cum Peermade*): ഞാനും അതിൽനിന്നു വ്യത്യസ്തമായിട്ടല്ല പറഞ്ഞത് എന്ന് മെമ്പർമാർക്കറിയാമോ?

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devicolum*): വ്യത്യസ്തമായിട്ടായിരിക്കയില്ല പറഞ്ഞത് എന്നു വിചാരിക്കാം. മുൻപറഞ്ഞ അസമത്വസമുദായത്തിലെ ആളുകൾക്ക് കൊടുക്കണം എന്നു പറയുമ്പോൾ മൈനാറിട്ടി സമുദായങ്ങൾക്കു കൊടുക്കണം എന്നർത്ഥമില്ല. അസമത്വം എവിടെയാണോ അവിടെ കൊടുക്കണം എന്നു അർത്ഥമാകുന്നു.

[Mr. A. C. Kuriakose.]

നുള്ള. കത്തോലിക്കനോ, മഹമ്മദീയനോ മാത്രം കൊടുക്കണമെന്നുള്ള വിചാരത്തോടുകൂടിയല്ല ഞാൻ ഈ പ്രമേയം ഫാജരാക്കിയിട്ടുള്ളത്. അത് ഗവണ്മെന്റും മനസ്സിലാക്കണം. എന്റെ പ്രമേയം ഗവണ്മെന്റും സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. പിന്നെ എന്റെ പ്രമേയത്തിന്റെ വാചകങ്ങളെ വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നതിൽ അഭിപ്രായവ്യത്യാസം ഉണ്ടെങ്കിൽ ഇതിനെ അംഗീകരിച്ചശേഷം ഗവണ്മെന്റിനുവേണ്ടവിധത്തിൽ ഭാഷം പരിഹരിച്ച് ഇപ്പോഴത്തെ രാജ്യവാസികളായ ജനങ്ങൾക്ക് തൃപ്തികരമാകത്തക്കവിധത്തിൽ രെന്തരീക്ഷം ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിയുന്നതുമാണ്. ഈ പ്രമേയത്തിലെ പ്രാഥമികതത്വത്തിനു എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതന്മാർ കൂടുതൽ സന്തോഷം ഉണ്ടെന്നും അത് അവരുടെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നും ഉള്ള ഒരു മുഖ്യ സംഗതി മാത്രമേ പരിഗണനീയമായിട്ടുള്ളൂ എന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. വസ്ത്രീയപ്രാതിനിധ്യം സമ്മതിക്കാവുന്ന ഒന്നാണെന്നു ചില സ്നേഹിതന്മാർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടത്; പരമാർത്ഥത്തിൽ ഈ രാജ്യത്തിലെ ജനസമുദായത്തിന്റെ ഇടയിൽ വല്ല അസ്വസ്ഥതയും ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിനു കാരണമായിരിക്കുന്ന സംഗതിയെ പരിഹരിക്കാൻ ഇടയാകുന്നപക്ഷം ഈ രാജ്യത്തെ സമുദായങ്ങൾ തമ്മിൽ ഏകോദരസഹോദരന്മാരോടൊപ്പം വർത്തിക്കാമെന്നും, ഭിന്നവർഗ്ഗക്കാരായ സഹോദരസമുദായങ്ങൾ ഒരു കാലത്ത് ഇതിൽനിന്നും മാറിനിന്നിരുന്നു എന്നുള്ള ഒരു പൊതുവായ മാനദണ്ഡം കണ്ടെത്തിട്ട്, പരന്ന സഹോദര ബന്ധിതോടുകൂടി കഴിയാം എന്നും വിചാരിച്ചായിരിക്കണം. ഞാൻ പറയുന്നതും ഈ കാരണങ്ങളിന്മേൽതന്നെയാണ്. ഈ നിസ്സാരസംഗതിക്കുവേണ്ടി സമുദായങ്ങൾ തമ്മിൽ ഭിന്നത ഉണ്ടാക്കി, കൗൺസിലിന്റെ വിലയേറിയ സമയത്തെ ബലികഴിച്ചു പൗരവൃദ്ധങ്ങളെ വേദനപ്പെടുത്തത്തക്കവണ്ണം അഭിപ്രായങ്ങളെ പറപ്പെടുവിക്കുന്ന രെന്തരീക്ഷം തിരുവിതാംകൂറിലുണ്ടെങ്കിൽ അതിനെ പരിഹരിക്കേണ്ടതു ഗവണ്മെന്റിന്റേയും ചുമതലയാണ്. ജനങ്ങളുടെ സമാധാന സംരക്ഷണത്തെ പുലർത്തുകയാണ് ഒരു ഗവണ്മെന്റിന്റെ ചുമതല. ഭൂരിപക്ഷം ജനങ്ങൾ ഭരണ നിർവ്വഹണത്തിൽ പങ്കുകൊള്ളാതെയിരിക്കെ—ഭൂരിപക്ഷം ഇല്ലാത്ത ജനങ്ങളുടെ നിസ്സാരമായ നഷ്ടത്തെ—ഗവണ്മെന്റിനു പരിഹരിക്കാവുന്ന നഷ്ടത്തെ—ചിലർ മാത്രം വളരെക്കാലമായി അനുഭവിച്ചുവരുന്ന അനുഭവത്തെ—അവഗണിച്ചും,

അനുസ്മരണമെന്നു നിശ്ചയിച്ചും ബഹുഭൂരിപക്ഷത്തിന്റെ സങ്കടത്തെ പരിഹരിക്കണമെന്നു ഗവണ്മെന്റിനോടു് ജനപ്രതിനിധികൾ ഉണർത്തിക്കയും അപേക്ഷിക്കയും ചെയ്യുന്നു; ജനപ്രതിനിധികൾ മുറവിളിക്കുന്നു; മറ്റുള്ളവർ അവരെ ഏറ്റക്കുറെ സഹായിക്കുന്നു; ഈ അവസരത്തിൽ, ഗവണ്മെന്റ് പറഞ്ഞതെല്ലാം പ്രവർത്തിക്കണമെന്നു പ്രധാനമായി പറയുന്നുള്ളു. ൧൧൦൪ ക്ലാസ്സിൽ സെഷനിൽ മി. ആർ. രാമൻ പിള്ള കൊണ്ടുവന്ന ഉപക്ഷേപത്തിന് ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നു നൽകിയിട്ടുള്ള വാഗ്ദാനം ആ ആണ്ടത്തെ ക്ലാസ്സിൽ സെഷൻ പ്രൊസിഡിംഗ് സിന്റെ ൩൧൨-ാം വശത്തു് കാണുന്നുണ്ട്. അതു് ഇംഗ്ലീഷിലാണെങ്കിലും അതിന്റെ സ്വരൂപം ഏകദേശം ഇവിടെ പറയാം.

“നമ്മുടെ എല്ലാപേരുടേയും ഹൃദയങ്ങളെ വിഷമിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സമുദായവാദങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു് ഒരു പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനായി ഉള്ള മെമ്പറന്മാരുടെ ആഗ്രഹത്തെ ഗവണ്മെന്റ് മനസ്സിലാക്കിയിരിക്കുന്നു. ഇതിന് ഒരു പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനു ഗവണ്മെന്റും പരിശ്രമിക്കുന്നുണ്ട്. പ്രാതിനിധ്യം ഇല്ലാത്തതും പ്രാതിനിധ്യം കറഞ്ഞതുമായ സമുദായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു് പ്രഥമനിയമനത്തിൽ പ്രാഥമ്യംകൊടുത്തു് അസമത്വത്തെ കഴിയുന്നവിധത്തിൽ പരിഹരിക്കുന്നതിനു ശ്രമിക്കുന്നുണ്ട്. അങ്ങനെയുള്ള ശ്രമം കാര്യക്ഷമതക്കു് ഭംഗം വരുത്താതെ സൂക്ഷിക്കുന്നുമുണ്ട്. ഈ ശ്രമത്തിൽ ചില ന്യൂനതകൾ വന്നിട്ടുണ്ട്. അവയെ പരിഹരിക്കുന്നതിനു മെമ്പറന്മാരുടെ പല നിദ്ദേശങ്ങളെപ്പറ്റിയും ആലോചിക്കുന്നതാണ്” എന്നാണല്ലോ അതിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു്.

ഇത്ര വിശദമായി നൂതന നിയമനത്തിൽ, അസമത്വം അനുഭവിക്കുന്ന സമുദായങ്ങൾക്കു പ്രഥമാവകാശം കൊടുക്കാമെന്നു് ഗവണ്മെന്റ് അതിൽ സമ്മതിച്ചിരിക്കുന്നു. പക്ഷേ അനുഭവം എന്താണെന്നു പറയേണ്ടതുമില്ല. ഗവണ്മെന്റു് ഇതു രണ്ടുവർഷം മുമ്പാണ് പറഞ്ഞതു്. അതിനെ എന്തുകൊണ്ടു ഗവണ്മെന്റ് നിരാകരിക്കുന്നു? ഈ പ്രമേയത്തിലെ ശക്തിയേറിയ വാചകം ഇപ്പോൾ സ്വീകാർത്ഥമല്ലാതെ വന്നതെന്തുകൊണ്ടാണു്?

ഇതുപോലെതന്നെ നമ്മുടെ ഗവണ്മെന്റ്, ഈ കഴിഞ്ഞ ഇരുപത്താറാമത്തെ പ്രജാസഭായോഗത്തിൽ വഴിയപ്രതിനിധ്യത്തെപ്പറ്റി അനേകംപേർ വാദിച്ചപ്പോൾ, അവർക്കു കൊടുത്ത മറുപടി പ്രജാസഭ നടപടിയുടെ ൩൯൭-ാംപേജിൽ ഇങ്ങനെ കാണുന്നു.

[Mr. A. C. Kuriakose.]

“വർഗ്ഗീയപ്രാതിനിധ്യം സംബന്ധിച്ച ഗവണ്മെൻറു നൽകിയിട്ടുള്ള ആജ്ഞകളെ നിയമനാധികാരം ഉള്ളവർ ശരിയായി ആദരിക്കുന്നില്ലെന്നും അതിനാൽ വ്യക്തമായ വ്യവസ്ഥകളെക്കൊണ്ടു ഈ കാര്യത്തിനു ശരിയായ നടപടിണ്ടാക്കേണമെന്നും മറ്റും ആണ് നിങ്ങളിൽപലരും ഇവിടെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതിന്റെ ചുരുക്കം. ഈ വിഷയം ഗവണ്മെൻറിന്റെ ഗാഢമായ പര്യാലോചനയ്ക്കു വിഷയമായിരിക്കുകയാണ്. മേലാൽ ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി യാതൊരു പരാതിക്കും ഇടയാക്കാത്തവിധം വ്യവസ്ഥാപിതങ്ങളായ രുളകൾ ഉണ്ടാക്കാം.”

ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞിട്ടു ഒരു കൊല്ലമായി. അടുത്തുവരുന്ന പ്രജാസഭയ്ക്ക് ഇപ്പോൾതന്നെ നിവേദനങ്ങൾ വന്നിരിക്കണം. ആ കൂട്ടത്തിൽ കുറഞ്ഞപക്ഷം രണ്ടു ഡബ്ബൽ വർഗ്ഗീയപ്രാതിനിധ്യ നിവേദനങ്ങൾ കാണുമെന്നാണ് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നത്. ടിവാൻ മി. രാഘവയ്യായുടെ കാലത്താണ് നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറു വർഗ്ഗീയപ്രാതിനിധ്യത്തെ ആദരിച്ചു റൂൾണ്ടാക്കിയത്. അതിൽ ആരും തർക്കമില്ല. അതു ജനപ്രതിനിധികളും പൂർണ്ണമായി സമ്മതിക്കുന്ന തത്വമത്രേ. ഗവണ്മെൻറു വാശാനം ചെയ്തതു അതിനെ നല്ലവണ്ണം നടപ്പിലാക്കുവാനായി ഗാഢമായി ആലോചിക്കാം എന്നാണ്. ഇവിടെ ഞങ്ങൾക്കു ന്യായമായ അവകാശങ്ങൾ തരാമെന്നു സമ്മതിക്കുന്നു. ഞങ്ങളുടെ അവകാശവാദത്തിലുള്ള തത്വത്തെ സ്വീകരിക്കുകയുംചെയ്യുന്നു. അതിനു പരിഹാരമാർഗ്ഗം ഉണ്ടാക്കാമെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തെ ഇന്നും തുറന്നു പറയുന്നു. എന്നാൽ അസമത്വം അനുഭവിക്കുന്നവരോടു നീതി നടത്തുന്നതിനും അവരെ സഹായിക്കുന്നതിനും ഗവണ്മെൻറ് തയ്യാറാകുന്നില്ല. കാരണം എന്താണ്? ആ കാരണത്തെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കേണ്ടതാണ് ആവശ്യം. രാജ്യത്തിൽ സമാധാനം ഉണ്ടാക്കുന്നതിന് പൗരാവകാശത്തെ—പലതരത്തിലും അറുപതയുള്ള ന്യായമായ അവകാശത്തെ കൊടുക്കാതെ വീണ്ടും വീണ്ടും അതിനോടുള്ള അനുഭാവത്തെ വാഗ്ദ്രുപത്തിൽ മാത്രം കാണിച്ചുകൊണ്ടും അനുകമ്പയോടുകൂടി വീക്ഷിച്ചുകൊണ്ടും സമയം കളയുന്നതിന്റെ അർത്ഥമെന്താണ്?

ഇതിനെപ്പറ്റി ചുരുക്കമായി പറയുന്നതിനുമുമ്പായി ഒന്ന് രണ്ടു സംഗതികൾക്കൂടി ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഈ വർഗ്ഗീയ പ്രാതിനിധ്യവാദം ഈ തിരുവിതാംകൂറിൽ മാത്രമല്ല ഉള്ളത്. മൈസൂർ മുതലായ നാട്ടുരാജ്യങ്ങളിലും ഉണ്ട്. മദ്രാസിലെ സാംസ്ഥാനിക നിയമസഭയിൽ ഇതിനെപ്പറ്റി വളരെ വാദ

പ്രതിവാദം നടന്നിട്ടുണ്ട്. ഇൻഡ്രക്ടുകൾ ഇപ്പോൾ ഈ വർഗ്ഗീയപ്രാതി
നിയുവിഷയത്തെപ്പറ്റി വാദപ്രതിവാദം നടക്കുന്ന ഒരു ഘട്ടമാണ്.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): റൗൺഡ് ടേബിൾ
കൗൺഫറൻസിൽ കൂടി ഈ വാദം ഉണ്ടെന്നറിയാമോ?

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devicolum*): അറിയാം, പര
യാൻ വരുന്നു. സൈമൺ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് രണ്ടാം വാല്യം വൻ ടെ-
വശത്തു് ഈ വിഷയം സംബന്ധിച്ച രേഖപ്പെടുത്തിട്ടുള്ള അഭിപ്രായം
ഇങ്ങനെയാണ്.

“നിയമനങ്ങൾ പബ്ലിക് സർവീസ് കമ്മീഷൻ മൂലമായരിക്കണം.
ഈ കമ്മീഷനിലെ അംഗങ്ങൾ ഒരു രാഷ്ട്രീയ കക്ഷിയിൽ പെട്ടവരോ,
ഗവണ്മെന്റിന്റെ ആജ്ഞാകരന്മാരോ ആയിരിക്കരുത്. ഇൻഡ്രാഗവ
ണ്മെന്റിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വൈസറായയും പ്രാദേശിക ഗ
വണ്മെന്റുകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഗവർണ്ണർമാരും ആയിരിക്ക
ണം കമ്മീഷനെ നിയമിക്കുന്നത്. ഓരോ പ്രത്യേക വിഭാഗത്തിലും അധി
വസിക്കുന്ന ജനസമുദായങ്ങളുടെ അവകാശങ്ങൾ സുരക്ഷിതമായി പാ
ലിക്കത്തക്കവണ്ണം ഗവണ്മെന്റു ഉണ്ടാക്കുന്ന രൂപകളെ അടിസ്ഥാനമി
ക്കി നിയമനം നടത്തണം. വർഗ്ഗീയപ്രാതിനിയുവേണ്ടിത്തു് അതാ
നയോജിച്ച വ്യവസ്ഥകൾ ഉണ്ടായിരിക്കണം.”

പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളിലെ പരിഷ്കൃതമായ വ്യവസ്ഥകൾ അറി
ഞ്ഞിട്ടുള്ള യോഗ്യന്മാർ ഇൻഡ്രക്ടപറിയ ഭരണവ്യവസ്ഥകൾ. എന്തെ
ല്ലാമാണെന്ന് അറിയുന്നതിന് അന്വേഷണം നടത്തിയ റിന്റെ ഫലമാ
യിരേഖപ്പെടുത്തിയതാണ് ഇത്. ഇതു ഗണനീയമായ ഒരു പ്രമാണ
മാകുന്നു. ഇൻഡ്രക്ട വർഗ്ഗീയപ്രാതിനിയുത്തിന്റെ പ്രാധാന്യം എത്ര
മാത്രം ഉണ്ടെന്നു അവർ ഇതിൽ സമ്മതിക്കുന്നു. അതിനു നിസ്സംശയമാ
യ പ്രാധാന്യം കൊടുക്കണമെന്നാണ് ഇതിൽ പറയുന്നത്. പരിഷ്കൃ
തഗവണ്മെന്റുകൾ സൈമൺ കമ്മീഷൻ റിപ്പോട്ടിനെ ഒരു പ്രമാണം
ആക്കുന്നില്ല എന്നു വിചാരിക്കുന്ന പക്ഷവും അത് വിദഗ്ദ്ധന്മാരായ
ചിലരുടെ അഭിപ്രായമാണ്. എന്നു സമ്മതിക്കാതെ കഴികയില്ല. അ
വർ ഇൻഡ്രക്ട പറഞ്ഞുള്ള ആളുകളും മാനന്മാരുമാണ്. അതിനാൽ
വർഗ്ഗീയപ്രാതിനിയുവാദം തീരുവിതാംകൂറിൽ മാത്രം ഉള്ളതല്ല എന്നു മന
സ്സിലാക്കും. തീരുവിതാംകൂറിൽ നമ്മുടെ ഗവണ്മെന്റു വിചാരിച്ചാൽ ഇ
തിനു പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കാൻ പ്രയാസമുള്ളതുമല്ല. എത്രയോ പ്രയാസ
മുള്ള വിഷയങ്ങളെ ഗവർണ്മെന്റു നേരിട്ടുപരിഹരിച്ചു. അതു ശക്തി
യായും യുക്തിയായും ഭരണം നടത്തിക്കൊണ്ടു പോകുന്ന ഒരു ഗവണ്മെ

[Mr. A. C. Kuriakose.]

ൻറിനകഴിയുകയും ചെയ്യും. ആ ചുമതലകൾ എടുക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അധികം പേരും ഈ രാജ്യത്തു ജനിച്ച സഹോദരസമുദായങ്ങളിലെ അംഗങ്ങളാണെന്നും, അവരുടെ ഉദ്യോഗം പരിയവസാനിച്ചതിൽ പിന്നെ രാജ്യത്തിലെ പൗരന്മാരായി പ്രവൃത്തിയ്ക്കേണ്ടവരാണ് എന്നും ഓർക്കേണ്ടതാണ്. ഭിന്നസമുദായങ്ങൾ അനുഭവിക്കുന്ന സങ്കടങ്ങളിൽ അശേഷം കൃപതോന്നാതെ ഇരിക്കുന്നതിനാൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഗവണ്മെൻറിന്റെ വ്യവസ്ഥകളെപ്പോലും അതിലംഘിച്ച് പ്രവർത്തിക്കാൻ തയ്യാറാകുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അത് വഴിയവിഭാജനമനുസരിച്ചുകൊണ്ടാണെന്നും അങ്ങിനെവരാതിരിക്കുന്നതിന് ഉദ്യോഗസ്ഥാനുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ സഹോദരമുഖിയോടു കൂടിയും രാജ്യത്തിന് നന്മവരുത്തേണ്ടവണ്ണവും യോജിച്ച ആലോചിച്ചു ഈ പ്രശ്നത്തിന് ഒരു പരിഹാരം വരുത്തേണ്ടവണ്ണം പ്രവർത്തിക്കേണ്ടവരാണ് എന്നും ഓർമ്മിപ്പിക്കേണ്ടിയിരുന്നു. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം എന്റെ ഉദാമം അസ്ഥാനത്തിൽ അല്ലെന്നു കാണാം.

P SIDENT: സമയം കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devicolum*): അല്പം കൂടി പറയാനുണ്ട്.

PRESIDENT: മണി രണ്ടടിക്കാൻ പോകുന്നുണ്ട്.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devicolum*): മദ്രാസിലെ റൊട്ടേഷൻ സ്കീമിനെ സംബന്ധിച്ചും മറ്റും കൂടി പറയാനുണ്ട്. ഇപ്പോൾ സമയമില്ലെങ്കിൽ ലഞ്ച് കഴിഞ്ഞു മതിയാകും.

The Council adjourned for lunch at 2 P. M. and reassembled at 2-45 P. M.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devicolum*): സർ, മദ്രാസിലെ റൊട്ടേഷൻ സ്കീം അനുസരിച്ച് നിയമനം നടത്തുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ജി. ഒ. ഇങ്ങനെയാണെന്നു ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നു. അതായത് ൧൨ ഒഴിവുണ്ടെന്നുവയ്ക്കുക. അതിൽ അബ്രാഹമണമിന്ദുക്കൾക്കായിട്ട് ൭-ാം മഹമ്മദീയർക്കായിട്ട് ൨-ാം ഇൻഡ്യൻ കൃഷ്ണാനികൾക്കായിട്ട് ഒന്നും, ബ്രാഹ്മണർക്കായിട്ട് ൧-ാം ബാക്കിയുള്ളത് ഇതരസമുദായക്കാർക്കായിട്ട് കൊടുക്കണമെന്നാണ്. പ്രമോഷൻ നൽകുന്നതും ഈ തോതനുസരിച്ചാണ്. നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറിനും ഇതുപോലെ ഒരു പ്രമാണം ഉണ്ടാക്കാം. ഈ വിഷയത്തിൽ എന്റെ മാനുസ്ക്രിപ്റ്റ് ഹിതമാർ പറഞ്ഞ അ

ഭിപ്രായങ്ങളെ സാമാന്യമായി ഒരു സ്പർശിച്ചു എന്നിരിക്കെ പറയുവാനുള്ളതും പറഞ്ഞുകൊള്ളാം. വർഗ്ഗീയപ്രാതിനിധ്യതത്വത്തെ സംബന്ധിച്ച് എന്റെ മാനുസ്ക്രൈഫിതന്മാരായ മെസ്സേർസ്. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള ആർ. രാമൻപിള്ള, മുരവേലിൽപാച്ചുപിള്ള, ആർ. കേശവപിള്ള എന്നു മാത്രമാർ സംസാരിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ ആശയങ്ങളോടുകൂടി മി. എ. താണുപിള്ള ഇതിലേക്കു, ഒരു കമ്മിറ്റി വെച്ച് വേണ്ട വ്യവസ്ഥ ചെയ്യണമെന്നു പറഞ്ഞു. മി. ആശാനാണെങ്കിൽ, ഈ ഭാരം കൗൺസിലിൽനിന്നും തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന ഒരു കമ്മിറ്റി നിർവഹിക്കേണ്ടതാണെന്നു പറയുകയുണ്ടായി. എന്റെ സ്ക്രൈഫിതൻ മി. മുരിക്കൻ കൗൺസിലിൽനിന്നും തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന കമ്മിറ്റിയെ ഈ കാര്യം ചുമതലപ്പെടുത്തുന്നതു തൃപ്തികരമല്ല എന്നു പറഞ്ഞപ്പോൾ അദ്ദേഹം ഒരു നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽനിന്നും തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടയാളല്ലേ എന്നു ചോദിച്ചുകേട്ടു. വാസ്തവംതന്നെ. തിരുവിതാംകൂറിലെ ഇന്നത്തെ നിയമസഭയുടെ ഘടനയനുസരിച്ചു വർഗ്ഗീയനിയോജകമണ്ഡലങ്ങളിൽനിന്നും തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്നതല്ല. അതുകൊണ്ടു അസമത്വം പരിഹരിക്കുന്നതിന്നു ഈ കൗൺസിലിൽനിന്നും തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന ഒരു കമ്മിറ്റി മതിയാകുന്നതല്ല എന്നു സ്പഷ്ടമായിപറയാം.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): ഈ കൗൺസിലിനെപ്പറ്റി വിശ്വാസമുണ്ടോ?

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devicolum*): കൗൺസിലിനെപ്പറ്റി വിശ്വാസമുണ്ട്, വർഗ്ഗീയമായ കാര്യങ്ങളല്ലാതെ മറ്റു അനേകം കാര്യങ്ങളിൽ ഇവിടെ സഹകരിച്ചു പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുണ്ട്. തിരുവിതാംകൂറിലെ പൊതുജനതയ്ക്കൊണ്ടു സംരക്ഷിച്ചുവരുന്ന സത്രങ്ങളിലും വഴികളിലും ഒരുപോലെ എല്ലാവർക്കും പ്രവേശനം നൽകണമെന്നു മി. ആശാൻതന്നെ ഇവിടെ ഒരു പ്രമേയം കൊണ്ടുവരികയും അനുജ്ഞാസ്ഥഭാഗം പരിപൂർണ്ണമായി യോജിച്ചു അതു പാസാക്കുകയും ചെയ്തു. ഇതേ ചോദ്യംതന്നെയാണു് ഞാനും ഇപ്പോൾ ചോദിക്കുന്നതു്. തിരുവിതാംകൂറിലെ പൊതുജനതയ്ക്കൊണ്ടു സംരക്ഷിക്കപ്പെട്ടു വരുന്നതായ വിവിധവിപ്പാർട്ട്മെന്റുകളിൽ ഇവിടെയുള്ള എല്ലാവർക്കും എന്തുകൊണ്ടു പ്രവേശനം കൊടുക്കാൻപാടില്ല. ഈ കൗൺസിലിൽ തന്നെ ഭിന്നമായ മനുഷ്യാഭിപ്രായം ഭിന്നമായ സ്വഭാവവും ചിലരിൽ കാണുന്നുണ്ട്. എന്റെ സ്ക്രൈഫിതൻ മി. ടി. സി. കേശവപിള്ള പറഞ്ഞതു്, മുക്കവർ ആദിയായവർക്കു ഇതിലേക്കു യോഗ്യതയുണ്ടോ എന്നു

[Mr. A. C. Kuriakose.]

ൺ. എന്റെ പ്രമേയം ഓരോവർഗ്ഗത്തിനും അവരവർക്കുവേണ്ടിയുള്ളതും ഗവണ്മെൻറിന്റെ പ്രമാണത്തിനു വിരോധമില്ലാതെത്തന്നെ കൊടുക്കണമെന്നാണ്. മുക്കുവർ ആയാലും കത്തോലിക്കരായാലും അവർ മനുഷ്യർതന്നെയാണല്ലോ. അവരും തിരുവിതാംകൂറിലെ പൗരന്മാർതന്നെയാണ്. മനുഷ്യർ ഉണ്ടാക്കുന്നതാണ് ഈ വക വർണ്ണവ്യത്യാസങ്ങൾ. ശക്തിയുള്ളവർ അതിനെ സംരക്ഷിക്കണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. ശക്തിഹീനന്മാരായ ആളുകൾ അവർക്കു ലഭിക്കേണ്ടത് ലഭിക്കണമെന്നു ആഗ്രഹിക്കുന്നു. അതിൽ ഗവണ്മെൻറുതന്നെയാണ് മുനിട്ടു പ്രവർത്തിക്കേണ്ടത്. സൈമൺ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽ അസമത്വപരിഹാരം ഗവണ്മെൻറുതന്നെ കയ്യേൽക്കേണമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*): അരയന്മാർ കത്തോലിക്കരാകുന്നുണ്ടോ?

MR. A. C. KURIAKOSE (*Mianchil cum Devicolum*): ബ്രാഹ്മണർ പറയർ, പലയർ ഇങ്ങനെ പല വർഗ്ഗത്തിലും പെട്ടവർ കത്തോലിക്കരായിട്ടുണ്ട്. ആകുന്നുമുണ്ട്.

ഈ കൗൺസിലിൽ മി. ടി. സി. കേശവപിള്ള പറയുന്നഭാഷതന്നെ 'പോത്തും കാളയും' പട്ടികൾ, എന്നൊക്കെയാണ്. ഇതിന്റെ സമ്യതയെപ്പറ്റി എനിക്കഭിപ്രായംപറയുവാനില്ല. എന്നാൽ എത്രയും സ്വാമിഭക്തിയോടുകൂടി യജമാനനെ രക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ജീവനെ ത്യജിച്ചിട്ടുള്ള അനേകം പട്ടികളെക്കുറിച്ചു എനിക്കറിയാം. സമ്യയിൽ കലമ്പൽകൂട്ടുന്ന പട്ടികളെപ്പറ്റിയാണ് മി. ടി. സി. കേശവപിള്ള പറയുന്നതെങ്കിൽ, ഇങ്ങിനെയുള്ള പട്ടികളെപ്പറ്റിയും എനിക്കു പറയാൻകഴിയും. ഓരോവർഗ്ഗക്കാക്കും ന്യായമായി കിട്ടേണ്ട അവകാശം, ഗവണ്മെൻറിന്റെ പ്രമാണങ്ങൾക്കു വിരോധമില്ലാതെ നൽകണമെന്നു ചോദിക്കുമ്പോൾ, അതു ഈ കൗൺസിലിൽനിന്നും തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന ഒരു കമ്മിറ്റിയാണ് തീർച്ചപ്പെടുത്തേണ്ടത് എന്നു പറയേണ്ട യാതൊരാവശ്യവുമില്ല. ഗവണ്മെൻറു സമഭാവനയോടുകൂടി പ്രവർത്തിച്ചാൽ മതി. വർഗ്ഗീയമായ നിയോജകമണ്ഡലങ്ങളിൽനിന്നും പ്രതിനിധികൾ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന ഒരു കാലം ഈ തിരുവിതാംകൂറിൽ ഉണ്ടാകാം, ഉണ്ടാകുമ്പോൾ അങ്ങിനെയുള്ള ഒരു കമ്മിറ്റിക്കു വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതിനു പുണ്ണമായി സമ്മതിക്കാം.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*) : ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു കൗൺസിൽ ചെയ്യുന്ന തീരുമാനം മെമ്പർ അംഗീകരിക്കാൻ തയ്യാറുണ്ടോ?

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devicolum*) : മെമ്പർ അംഗീകരിച്ചില്ലെങ്കിലും റൂറൽ സെക്ഷനിൽ കൗൺസിൽ അംഗീകരിച്ചതായിട്ടുവേണം വിചാരിക്കാൻ. കൗൺസിൽ തീരുമാനത്തിനു അവസാന തീരുമാനം ഗവണ്മെന്റാണു ചെയ്യേണ്ടതു്. ഈ വസ്തുതയായ കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി ഞാൻ കൗൺസിൽ മാറ്റമായി ഗവണ്മെന്റിനോടാണ് ഉൽബോധിപ്പിക്കുന്നതു്.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*) : അല്ലാതെ ഈ സഭയോടല്ല?

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devicolum*) : ഈ സഭയെ ഉൽബോധിപ്പിച്ചാലും അതിനുമേൽ പരമാധികാരം ഗവണ്മെന്റിനാണുള്ളതു് എന്നും എനിക്കറിയാം.

മെമ്പർമാരിൽ അനേകംപേർ ഈ തത്വത്തെ സ്വീകരിക്കുന്നു. ഗവണ്മെന്റു തന്നെയും ഈ തത്വം സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഈ അസാധ്യത്തെ പരിഹരിക്കേണ്ടതു ഗവണ്മെന്റിന്റെ കടമയുമാണു്.

ചീഫ് സെക്രട്ടറി അവർകൾ ഉദാഹരണമായി എഡ്യൂക്കേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനെ പ്രത്യേകം എടുത്തു് അതിൽ പ്രത്യേകം യോഗ്യതയുള്ളവരെ മാത്രമെ നിയമിക്കാൻ പാടൊള്ളു എന്നു പറഞ്ഞു. അതു പരമാർത്ഥമാണു് എന്ന് അനുഭവത്തിൽ വരുന്നില്ല. ഈ കൗൺസിലിൽ ഒന്നാമത്തെ ടി. വസം മൂന്നാമത്തെ ചോദ്യത്തിനു പറഞ്ഞ മറുപടിയിൽ ഇംഗ്ലീഷ് മീഡിയൽ സ്കൂളുകളിലും ഹൈസ്കൂളുകളിലും ആകെ ൫൧൫ അദ്ധ്യാപകന്മാരുള്ളതിൽ ൩൩൬ തമിഴ് ബ്രാഹ്മണരും ൧൧൫ നായന്മാരും മറ്റു ൧൫ വിഭാഗങ്ങളിൽ നിന്നായിട്ടു് ൫൪ പേരുമാണു് അദ്ധ്യാപകന്മാരായി ഉള്ളതു് എന്നു കാണാം. ഗവണ്മെന്റു കഴിഞ്ഞ പത്തു വർഷമായി അസമത്വം പരിഹരിക്കുന്നുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞതിന്റെ ഫലമാണിതു്. ഗവണ്മെന്റു അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്ന തത്വത്തിനു വിപരതമായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന അധികാരികളെ ഗവണ്മെന്റു് എന്തു ചെയ്യും? എഡ്യൂക്കേഷൻ കോടനുസരിച്ചു സാധാരണ വിദ്യാഭ്യാസമുള്ളവരെ അദ്ധ്യാപകന്മാരായി നിയമിക്കാം. ഇപ്പോഴും ആ കോഡു ഉജ്ജ്വലിതത്തിൽ തന്നെയാണു് ഇരിക്കുന്നതു്.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): ഈ നിയമനങ്ങളെല്ലാം എന്ന് നടത്തിയതാണ്?

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devicolum*): അതു ഗവണ്മെന്റുതന്നെ പറയണം. എനിക്കു തന്നിട്ടുള്ള പട്ടികയിൽ ഉള്ളതു ഞാൻ പറയുകയാണ്?

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): ഈ തത്വം ഗവണ്മെന്റു സമീകരിച്ചതിൽ പിന്നീടാണോ ഈ നിയമനങ്ങളെല്ലാം നടന്നത്?

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devicolum*): അതെന്ന് കഠിഞ്ഞുകൂട. ഗവർണ്മെന്റിനോടു ചോദിച്ചറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

മറ്റു സമുദായക്കാരെ നിയമിച്ചുകഴിഞ്ഞശേഷം അസമത്വസമുദായക്കാരെ നിയമിക്കാമെന്നാണങ്കിൽ ഇനി എന്നാണ് ഈ സങ്കടത്തിനു പരിഹാരമുണ്ടാക്കാൻ പോകുന്നത്? ഇതു നിയമനാധികാരികൾ ശ്രദ്ധയോടുകൂടി നോക്കേണ്ടതാണ്. അവർ നോക്കിയില്ലെങ്കിൽ ഗവണ്മെന്റു നോക്കേണ്ടതാണ്. വിദ്യാഭ്യാസഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽതന്നെ പലേ നിയമങ്ങളും നടക്കുന്നുണ്ട്. ആണ്ടുതോറും ഏതാനും അല്പാപകന്മാരെ ഭയിനിങ്ങിന് അയയ്ക്കുന്നു. അതുവഴിയും ഒഴിവുകൾ വരുന്നുണ്ട്.

ഉദ്യോഗാഗമനവിഷയത്തിൽ പ്രാഥമ്യം അസമത്വസമുദായക്കാർക്ക് അതിനു കല്പിച്ചിട്ടുള്ള യോഗ്യതയുണ്ടെങ്കിൽ കൊടുക്കണം. അതിപ്പോൾ ചെയ്യുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു ഗവണ്മെന്റ് ഏതുപ്രകാരത്തിലാണ് ഇതിന് ഒരു പരിഹാരമുണ്ടാക്കുന്നതെന്നു പറയാത്തപക്ഷം, വർഗീയമായ കാര്യങ്ങളിൽ കൂടുതൽ ശ്രദ്ധ പതിക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടെന്നു കാണിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി എന്റെ പ്രമേയം വോട്ടിനിടാൻ ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

അവസാനമായിട്ട് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു വർഗ്ഗീയമായ കാര്യങ്ങൾ നിസ്സാരമാണെന്നും ഉദരപൂരണത്തിനുവേണ്ടി പറയുന്നതാണെന്നും ചിലർ പറയുകയുണ്ടായി എന്നതിനെ പരാമർശിച്ചാണു. ഇംഗ്ലണ്ടിൽ റെഗുൽഡ് ടേബിൾകാണുമ്പോൾ സന്നിഹിതനായിരിക്കുന്ന മി. ജി. ഫന മഹമ്മദീയരുടെ അവകാശങ്ങളെപ്പറ്റി വാദിച്ചിരിക്കുന്നത് ഇങ്ങനെയാണ്.

“നവീനഭരണഘടനയിൽ മഹമ്മദീയർക്ക് ഇതരസമുദായങ്ങളോടൊപ്പം, ഗവണ്മെന്റുസർവ്വീസിലെ എല്ലാശാഖകളിലും ജനസംഖ്യയനുസരിച്ചു ന്യായമായ പ്രാതിനിധ്യം ഉണ്ടായിരിക്കത്തക്കവണ്ണം വ്യവസ്ഥചെയ്യണം”

ഇതാണ് ഇന്ന് പരിഷ്കൃതരാജ്യക്കാരുടെ വാദവും. അതുകൊണ്ടു ഗവണ്മെന്റ് ഇതിന് ഒരു ന്യായമായ തീരുമാനം ഉണ്ടാക്കിത്തരാത്തപക്ഷം ഈ പ്രമേയം വോട്ടിനിടണമെന്നു പറയുകയല്ലാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ഗവണ്മെന്റുസൈഡിൽ ഉള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഗവണ്മെന്റു നിർബന്ധിക്കാത്തപക്ഷം അവരുടേയും യഥാർത്ഥമായ മനസ്ഥിതി പ്രകാശിപ്പിക്കട്ടെ.

MR. REVATI NAL RAMA VARMA RAJA (*Edavagai*): മി. ജിഹ്നായുടെ അഭിപ്രായം എന്നു പറഞ്ഞതു കാൺഫ്റൻസിന്റെ പൊതുവായ അഭിപ്രായമാണോ, അതല്ല മി. ജിഹ്നായുടെ അഭിപ്രായം മാത്രമാണോ?

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devicolum*): മി. ജിഹ്നാമഹമ്മദീയസമുദായപ്രതിനിധിയാണ്. അദ്ദേഹം മഹമ്മദീയസമുദായത്തിനുവേണ്ടി വാദിക്കുന്നതായിട്ടാണു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നത്. എന്റെ പ്രമേയത്തിൽ ഞാൻ, ഞാനുൾപ്പെട്ട സമുദായത്തെപ്പറ്റി പ്രത്യേകം പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഈ വ്യത്യാസം പ്രത്യേകം ഗണിക്കേണ്ടതും തന്നെ. ഇതിന് ഒരു തീരുമാനം ഇപ്പോൾ ഉണ്ടായില്ലെങ്കിൽ ജനസമുദായം നിലനിൽക്കുന്നിടത്തോളം കാലം, ഈ രാജ്യം നിലനിൽക്കുന്നിടത്തോളംകാലം, സമുദായങ്ങളുടെ അവകാശം ന്യായമായിരിക്കുന്നിടത്തോളംകാലം, ഈ സങ്കടത്തിന് ഒരു പരിഹാരമുണ്ടാക്കാൻ സന്തതിപരമ്പരകൾ തുടന്ന് പ്രവർത്തിച്ചു കൊള്ളും എന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഇപ്പോൾ പറയുന്ന തോൽവിയെപ്പറ്റി ഞാൻ കേവലം വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഭാവിയിൽ എനിക്കു ദുഃഖനിശ്ചയമാണുള്ളത്.

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): Sir, I have very little to add to what I have already stated.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devicolum*): മലയാളത്തിൽ പറഞ്ഞാൽകൊള്ളാം.

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): I think, I will speak in English, Sir.

Sir, as I have already stated, I have very little to add to what I said this morning. The resolution, in its original form, lays down a principle and advocates a method.

The amendment of Mr. L. R. Raja Varma Koiltampuran advocates a method. Already, in the morning, I have opposed both the original resolution and the resolution in its amended form, and I have explained why in its present form, Government are unable to accept the resolution. I do not think there is any need to dilate further upon the

[Mr. K. George.]

attitude of Government. As I said Government admit that there is to some extent a genuine grievance on the part of certain communities.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devicolum*): മിസ്റ്റർ ആർ. കേശവപിള്ള പറഞ്ഞതു പോലെ ഒരു കമ്മിറ്റിയെ കോട്ടക്കുകയോ അല്ലെങ്കിൽ ഇപ്പോഴത്തെ രീതിനെ ഒന്നു ഭേദപ്പെടുത്തുകയോ ചെയ്യുന്നതു കൊണ്ടു വിരോധമുണ്ടോ?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): The appointment of a committee, to consider the principles and methods of recruitment, is one of the suggestions that have now been put forward before this House. Government's own position in the matter is that they propose to tighten the control, that they now exercise over the Heads of Departments and other appointing authorities, by obtaining from them, periodical returns of appointments, and scrutinising them in the Secretariat.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): ഇവരിൽ ഓരോരുത്തരുടേയും അവകാശം ഇന്നതാണെന്നു ഗവണ്മെൻറു ഓരോ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു ക്ഷമാരേയും അറിയിക്കുമോ?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): The policy of Government in this matter has been intimated to the Heads of Departments by means of Circulars. These Circulars are in force even to-day and the discussion that has taken place in this House will be another way by which the Heads of Departments will understand the policy of Government and the views of the representatives of the people. Therefore, when the returns of appointments are received from the appointing authorities and carefully scrutinised in the Secretariat, the control of Government over the appointing authorities will be tightened; and then I expect that, to a great extent, the grievances complained of will be remedied.

The other measure that was suggested was the appointment of a committee to go into the whole question. That suggestion will also be one of the matters for the consideration of Government in the solution of this problem. I cannot guarantee at the present moment that Government will *accept* that proposal. Certainly, that will be *one* of the means of solving the problems which the Government will consider; whether it would be suitable or not must be left to Government to decide.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): ഉദ്യോഗവിതരണം ഇന്നവിധത്തിൽ വേണമെന്നു വ്യവസ്ഥപ്പെടുത്തുന്നതിനു ഗവണ്മെൻറു ഒരു ജി. ഒ. പുറപ്പെടുവിക്കുമോ?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): The intention of the Government is to give preference as far as possible to the unrepresented communities. That has already been explained. But, Government cannot, at this moment, undertake to lay down a mathematical proportion to be followed in the matter of appointments. I am unable to give an undertaking to that effect.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottakararakara cum Kunnathur*): May I know whether preference is now being given to unrepresented communities?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): To some extent, we *do* give preference to the unrepresented communities.

I do not think I need detain the House any longer. As I said, Government are in sympathy with the principle underlying the resolution, namely, that there is grievance on the part of certain communities and that steps should be taken to give adequate representation in public service to the unrepresented communities. As I have already said one of the means, of giving effect to the policy of Government in the matter, which the Government immediately propose to adopt is to tighten the control over the appointing authorities by obtaining from them periodical returns of appointments and carefully scrutinising them in the Secretariat. Government will also consider the discussion that has taken place in this House. The final decision will wait until we see the result of the proposed tightening of the control over the Heads of Departments.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devicolam*): ഗവണ്മെൻറ ഒരു ജി. ഒ. പുറപ്പെടുവിക്കാമെന്നു മറുപടി പറഞ്ഞു. അതു ഒരു കമ്മിറ്റിയുടെ ആലോചനയോടുകൂടി പുറപ്പെടുവിക്കാൻ തയ്യാറുണ്ടോ?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): I have not undertaken that a G. O. will be issued. I have promised that Government will tighten their control over the appointing authorities.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devicolam*): ഇത് ഒരു വിഷയം പിടിച്ചുസംഗതിയാണ്. ഇതിന് ഒരുപക്ഷാതി ഏറ്റെടുത്തണമെന്നാണ് ഏല്പാവയ്ക്കം പറഞ്ഞത്. ഗവണ്മെൻറും അതുസമ്മതിച്ചു. ആ സ്ഥിതിക്കു ഗവണ്മെൻറു തന്നെ നിശ്ചയിക്കുന്ന ഒരു കമ്മിറ്റിയുടെ പത്ര്യാലോചനയിൽ വെച്ചുറണ്ടോ നാലോ മാസംകൊണ്ട് അവരുടെ അഭിപ്രായം വരുത്തി നിവർത്തിമാറ്റം കണ്ടുപിടിച്ചു സുസ്ഥിരമായ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുകതൊ?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): As I said, that is one of the suggestions for remedying the present discontent. That suggestion also will be considered, and necessary action taken.

PRESIDENT: Now, we have before the House a resolution and two distinct amendments. As I have already indicated, the resolution consists of three parts. As to one of them, both the mover and the

[President.]

seconder of the resolution and the movers of the two amendments are agreed, and that is, with respect to the necessity of issuing a notification or advertisement and inviting applications whenever vacancies occur. With respect to that, I find there is a dissentient voice raised in the House now. As such, it is necessary to take votes upon that point alone first.

Then, we have to take up the amendments. So far as the amendments are concerned, one of them is in direct contravention of the proposals of the mover contained in the resolution itself; and that is, the appointment of a Staff Selection Board. That is virtually against what the mover of the resolution wants.

The second amendment will be taken up for consideration next.

Then, although the mover and the seconder of the resolution accepted what the mover and the seconder of the first amendment wanted, namely, to adopt the principle laid down in the resolution as regards the reservation of all the appointments to be made during the next five years for the unrepresented communities alone. In the first amendment it is desired that fifty per cent of the vacancies must be filled up on that basis and in respect of the remaining fifty per cent of the vacancies, with respect to that moiety, the principle now adopted in Madras should be followed. So, that is the third amendment, or rather, a third '*resolution*' that is now before the House, if it can legitimately be styled a '*resolution*'.

So, I would proceed to take votes, first with reference to the first part of the resolution regarding the advertisement of vacancies. Secondly, I propose to take votes on Mr. Raja Raja Varma's amendment regarding the appointment of a Staff Selection Board. Thirdly, I would take votes as regards Mr. Ittoop Ittechan's amendment, namely, the following of the principles laid down in the resolution with respect to fifty per cent of the vacancies and the adoption of the mode now in vogue in Madras as regards the remaining moiety.

And then, the resolution itself has not been withdrawn, I propose to take votes on the main resolution also, by itself.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): The question of giving *promotions* according to the principle of communal representation is quite distinct from the question of making *initial appointments* according to that principle. Do you propose, Sir, to take votes on that question separately?

PRESIDENT: From the nature of the discussion, I should understand that the intention of the mover is to adopt the principle contained in the resolution not only with reference to *initial appointments* but also with reference to *promotions*. The mover of the resolution makes no distinction between *initial appointments* and *promotions* in his resolution.

I would now put to vote the first portion of the resolution, that is the portion regarding the need for advertising and inviting applications whenever vacancies occur.

ADVERTISEMENT OF VACANCIES AND COMMUNAL REPRESENTATION 291
IN PUBLIC SERVICE.

MR. G. P. NILAKANTA PILLAI (*Karunagapalli*) : Permanent or temporary vacancies?

PRESIDENT : Louder, please.

MR. G. P. NILAKANTA PILLAI (*Karunagapalli*) : Permanent or temporary vacancies?

PRESIDENT : No such distinction seems to have been made in the resolution. As such, it must be taken that, whether the vacancies are temporary or permanent, the persons responsible for the resolution or the amendment, require that advertisements should be made in respect of all vacancies.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara cum Kummattur*) : I should like to know the part of the resolution now to be put to vote?

PRESIDENT : The question first to be put to vote is that :

"in regard to appointments to be made in the various departments and grades of the Travancore Public Service, a notification should be published inviting applications when vacancies occur in any department."

That will be the first part to be voted upon.

That part of the resolution was then put to vote and lost.

MR. L. R. RAJA RAJA VARMA KOILTAMPURAN (*Changanachery cum Peermade*) : I demand a poll.

A poll was taken and the House divided as follows :

AYES—12.

1 Mr. V. Chellam Pillai	7 Mr. N. R. Krishnan
2 „ D. Francis	8 „ Tariatu Kunjitomman
3 „ Ittoop Itteechan	9 „ A. C. Kuriakose
4 „ D. C. Joseph	10 „ P. S. Mahomed
5 „ K. C. Karunakaran	11 „ Matthew Murikkan
6 „ Tamarapallil Kochu Tom- man	12 „ L. R. Raja Raja Varma Koil Tampuran

NOES—21.

1 Mr. L. A. Bhishop	12 Mr. K. Madhavan Pillai
2 „ I. C. Chacko	13 „ T. K. Madhavan Nayar
3 „ R. Dhanukoti Pillai	14 „ E. G. McAlpine
4 „ K. George	15 „ R. Nilakanta Pillai
5 „ P. Gomatinayakam Pillai	16 „ Kayalam Paramesvaran Pillai
6 Mrs. Elizabeth Kuruvila	17 Dr. K. Raman Tampi
7 Mr. A. G. Menon	18 Mr. Revati Nal Rama Varma Raja
8 „ T. C. Kesava Pillai	
9 Rao Bahadur K. A. Krishna Aiyangar	19 „ S. C. H. Robinson
10 Mr. P. N. Krishna Pillai	20 „ R. Vaidyalingom Pillai
11 Rao Sahib Dr. N. Kunjan Pillai	21 „ J. S. Westerdale.

NEUTRALS—13.

- | | |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| 1 Mr. A. S. Damodaran Asan | 8 Mr. K. P. Nilakanta Pillai |
| 2 „ K. N. Kesavan Nampu-
tiripad | 9 „ Muruvelil Pachu Pillai |
| 3 „ R. Kesava Pillai | 10 „ K. Padmanabha Panikkar |
| 4 „ N. K. Krishna Pillai | 11 „ K. G. Paramesvaran
Pillai |
| 5 „ V. S. Krishna Pillai | 12 „ R. Raman Pillai |
| 6 „ H. B. Mahomed Rowther | 13 „ A. Thanu Pillai |
| 7 „ G. P. Nilakanta Pillai | |

The first part of the resolution was declared lost.

PRESIDENT : We will take up the second amendment that is, of Mr. L. R. Raja Raja Varma's amendment, in the order I have indicated.

Those who are for that, please raise their hands.

It was found, there was, 4 for and 31 against.

MR. L. R. RAJA RAJA VARMA KOIL TAMPURAN (*Changanachery cum Peermade*): I demand a poll.

A poll was taken with the following result.

AYES—4.

- | | |
|----------------------------|--|
| 1 Mr. T. C. Kesava Pillai | 3 Mr. L. R. Raja Raja Varma
Koil Tampuran |
| 2 „ Muruvelil Pachu Pillai | 4 „ Revati Nal Rama Varma
Raja |

NOES—34.

- | | |
|--|--------------------------------------|
| 1 Mr. L. A. Bishop | 17 Rao Sahib Dr. N. Kunjan
Pillai |
| 2 „ I. C. Chacko | 18 Mr. Tariatu Kunjitomman |
| 3 „ R. Dahanukoti Pillai | 19 „ A. C. Kuriakose |
| 4 „ K. George | 20 „ K. Madhavan Pillai |
| 5 „ P. Gomatinayakam Pillai | 21 „ T. K. Madhavan Nayar |
| 6 „ D. Francis | 22 „ P. S. Mahomed |
| 7 „ Ittoop Itteechan | 23 „ Matthew Murikkan |
| 8 „ D. C. Joseph | 24 „ E. G. McAlpine |
| 9 „ K. C. Karunakaran | 25 „ G. P. Nilakanta Pillai |
| 10 „ K. N. Kesavan Namputiri-
pad | 26 „ K. P. Nilakanta Pillai |
| 11 „ R. Kesava Pillai | 27 „ R. Nilakanta Pillai |
| 12 „ Tamarapallil Kochu Tom-
man | 28 „ K. Padmanabha Panikkar |
| 13 Rao Bahadur K. A. Krishna
Aiyangar | 29 „ Kayalam Paramesvaran
Pillai. |
| 14 Mr. N. K. Krishna Pillai | 30 „ K. G. Paramesvaran Pillai |
| 15 „ N. R. Krishnan | 31 Dr. K. Raman Tampi |
| 16 „ P. N. Krishna Pillai | 32 Mr. S. C. H. Robinson |
| | 33 „ R. Vaidyalingom Pillai |
| | 34 „ J. S. Westerdale |

NEUTRALS—8.

- | | |
|---------------------------|----------------------------|
| 1 Mr. V. Chellam Pillai | 5 Mr. V. S. Krishna Pillai |
| 2 „ A. S. Damodaran Asan | 6 „ H. B. Mahomed Rowther |
| 3 Mrs. Elizabeth Kuruvila | 7 „ R. Raman Pillai |
| 4 Mr. A. G. Menon | 8 „ A. Thanu Pillai |

PRESIDENT: The amendment is lost.

The next amendment is the one moved by Mr. Ittoop Itteechan.

Those who are for that, please raise their hands.
There were 1 *for* and 29 *against*.

MR. R. NILAKANTA PILLAI (*Financial Secretary to Government*):
I demand a poll.

A Poll was taken with the following result :

AYES—10.

- | | |
|-----------------------------------|-------------------------|
| 1 Mr. V. Chellam Pillai | 6 Mr. N. R. Krishnan |
| 2 „ D. Francis | 7 „ Tariatu Kunjitomman |
| 3 „ Ittoop Itteechan | 8 „ A. C. Kuriakose |
| 4 „ D. C. Joseph | 9 „ P. S. Mahomed |
| 5 „ Tamarapallil Kochutom-
man | 10 „ Matthew Murikkan |

NOES—29.

- | | |
|--|---|
| 1 Mr. L. A. Bishop | 16 Mr. T. K. Madhavan Nayar |
| 2 „ I. C. Chacko | 17 „ H. B. Mahomed Rowther |
| 3 „ A. S. Damodaran Asan | 18 „ E. G. McAlpine |
| 4 „ R. Dhanukoti Pillai | 19 „ R. Nilakanta Pillai |
| 5 „ K. George | 20 „ K. Padmanabha Panikkar |
| 6 „ P. Gomatinayakam Pillai | 21 „ Kayalam Paramesvaran
Pillai |
| 7 Mrs. Elizabeth Kuruvila | 22 „ K. G. Paramesvaran Pillai |
| 8 Mr. A. G. Menon | 23 „ L. R. Raja Raja Varma
Koil Tampuran |
| 9 „ K. N. Kesavan Namputiri-
pad | 24 Dr. K. Raman Tampi |
| 10 Rao Bahadur K. A. Krishna
Aiyangar | 25 Mr. Revati Nal Rama Varma
Raja |
| 11 Mr. N. K. Krishna Pillai | 26 „ S. C. H. Robinson |
| 12 „ P. N. Krishna Pillai | 27 „ A. Thanu Pillai |
| 13 „ V. S. Krishna Pillai | 28 „ R. Vaidyalingom Pillai |
| 14 Rao Sahib Dr. N. Kunjan Pillai | 29 „ J. S. Westerdale |
| 15 Mr. K. Madhavan Pillai | |

NEUTRALS—7.

- | | |
|----------------------------|------------------------------|
| 1 Mr. K. C. Karunakaran | 5 Mr. K. P. Nilakanta Pillai |
| 2 „ R. Kesava Pillai | 6 „ Muruvelil Pachu Pillai |
| 3 „ T. C. Kesava Pillai | 7 „ R. Raman Pillai |
| 4 „ G. P. Nilakanta Pillai | |

PRESIDENT : The amendment is lost.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devicolum*): മിസ്റ്റർ ഇട്ടിയ ചുന്റെ അമൻറമെന്റോടുകൂടിയാണ് എന്റെ പ്രമേയം അവസാനത്തിൽ ആലോചനയ്ക്കുവന്നത്. ആ ഭേദഗതി തള്ളിപ്പോയ സ്ഥിതിക്കു പ്രമേയം വോട്ടിനിടണമെന്നു എനിക്കു പക്ഷമില്ല.

PRESIDENT: പ്രമേയം നിങ്ങൾ പിൻവലിച്ചിട്ടില്ല. ആ സ്ഥിതിക്കു അതു കൌൺസിലിന്റെ മുഖേന ഇരിക്കുന്നതായിട്ടു വേണം വിചാരിക്കാൻ.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devicolum*): പ്രമേയം പിൻവലിക്കുന്നോ എന്നൊരു ചോദ്യം ഉണ്ടായിട്ടുചില. പ്രമേയത്തിന്റെ ആദ്യഭാഗം വോട്ടിനിടുകയാണ് ചെയ്തത്.

PRESIDENT: റസല്യൂഷൻ പിൻവലിക്കാഞ്ഞ സ്ഥിതിക്കു അതും ഈ സഭയുടെ മുമ്പാകെ ഇരിക്കുന്നു എന്നു വേണം വിചാരിക്കാൻ. അതു കൊണ്ടാണ് ഞാൻ പ്രമേയത്തിന്റെ ആദ്യഭാഗം വോട്ടിനിട്ടത്. ആ സ്ഥിതിക്കു ഈ പ്രമേയവും വോട്ടിനിടേണ്ടതാണ്.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): He could have asked permission for withdrawing the motion.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallur*): I rise to a point of order.

PRESIDENT : Mr. Kuriakose could have asked for the withdrawal of the resolution earlier when some of the members wanted a specific pronouncement as to what the resolution is before the House. A question of order was also raised and my ruling invited. It was then that I said it was better we dealt the resolution as well as the amendments, separately. I have given the ruling already. As such the resolution has to be put to vote.

Those who are for the resolution will please raise their hands.

On counting, there were 9 *for* and 31 *against*.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): I demand a poll.

A poll was taken with the following result.

AYES—9.

1 Mr. D. Francis	6 Mr. Tariatu Kunjittomman
2 „ Ittoop Itteechan	7 „ A. C. Kuriakose
3 „ D. C. Joseph	8 „ K. P. Nilakanta Pillai
4 „ Tamarapallil Kochu Tomman	9 „ K. Padmanabha Panikkar
5 „ N. R. Krishnan	

ADVERTISEMENT OF VACANCIES AND COMMUNAL REPRESENTATION 295
IN PUBLIC SERVICE.

NOES—31.

- | | |
|--|-------------------------------|
| 1 Mr. L. A. Bishop | 17 Mr. K. Madhavan Pillai |
| 2 " I. C. Chacko | 18 " T. K. Madhavan Nayar |
| 3 " V. Chellam Pillai | 19 " H. B. Mahomed |
| 4 " A. S. Damodaran Asan | Rowther |
| 5 " R. Dhanukoti Pillai | 20 " E. G. McAlpine |
| 6 " K. George | 21 " P. Nilakanta Pillai |
| 7 " P. Gomatinayakam Pillai | 22 " Kayalam Paramesvaran |
| 8 Mrs. Elizabeth Kuruvila | Pillai |
| 9 Mr. A. G. Menon | 23 " K.G. Paramesvaran Pillai |
| 10 " K. C. Karunakaran | 24 " L. R. Raja Raja Varma |
| 11 " K. N. Kesavan Namputi-
ripad | Koil Tampuran |
| 12 Rao Bahadur K. A. Krishna
Aiyangar | 25 Dr. K. Raman Tampi |
| 13 Mr. N. K. Krishna Pillai | 26 Mr. R. Raman Pillai |
| 14 " P. N. Krishna Pillai | 27 " Revati Nal Rama Varma |
| 15 " V. S. Krishna Pillai | Raja |
| 16 Rao Sahib Dr. N. Kunjan
Pillai | 28 Mr. S. C. H. Robinson |
| | 29 " A. Thanu Pillai |
| | 30 " R. Vaidyalingom Pillai |
| | 31 " J. S. Westerdale |

NEUTRALS—6.

- | | |
|-------------------------|-----------------------------|
| 1 Mr. R. Kesava Pillai | 4 Mr. Matthew Murikkan |
| 2 " T. C. Kesava Pillai | 5 " G. P. Nilakanta Pillai |
| 3 " P. S. Mahomed | 6 " Muruvellil Pachu Pillai |

PRESIDENT : So, the resolution is lost.

I do not know whether there is time for us to take up the next resolution because there is the adjournment motion which has to be taken up at 3-30 precisely. We have barely 4 minutes more for it.

Mr. Asan, would you like to move it and then start the discussion afterwards?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*)
I am not particular about it.

PRESIDENT : If you are not very particular, it need not be taken. You may know that you have a right to insist on your resolution being moved and the discussion continued. I will allow you to have your say on the matter.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*):
I will not be able to speak within such a short time and I am not very particular of moving it now.

MR. L. R. RAJA RAJA VARMA KOIL TAMPURAN (*Chaganachery cum Peermade*): If this Council is adjourned, now, the resolution will not lapse.

PRESIDENT : There is no prorogation of the Council now.